

Николай Самбор, к.ю. н.

*Начальник сектора мониторинга Прилукского отдела полиции
Главного управления Национальной полиции Черниговской области
Украина*

Сравнительно-правовое исследование осуществления права на свободу мирных собраний во Франции, Германии и Азербайджане

Аннотация. В статье анализируются нормативно-правовые акты Франции, Германии, Азербайджана, а также международные договоры, нормы которых непосредственно связаны с осуществлением права на свободу мирных собраний. На основании компаративного метода исследования делаются аргументированные выводы о преимуществах и недостатках соответствующих законодательных норм.

Ключевые слова: право, свобода, мирные собрания, осуществление права на свободу мирных собраний.

*Nikolai Sambor, Candidate of Legal Sciences
Chief of Monitoring Section of Priluki Police Division at
National Police Headquarters of Tchernigov District
Ukraine*

Comparative legal study of the exercise of the right to freedom of peaceful assembly in France, Germany and Azerbaijan

Abstract. The article analyzes the normative legal acts of France, Germany, Azerbaijan, as well as international treaties, the norms of which are directly related to the exercise of the right to freedom of peaceful assembly. Based on the comparative research method, reasoned conclusions are made about the advantages and disadvantages of the relevant legislation.

Keywords: law, freedom, peaceful assembly, the exercise of the right to freedom of peaceful assembly.

Постановка проблемы. Современные глобализационные процессы, развитие общественных отношений, обобщение опыта человечества побуждают нации обмениваться опытом государственного строительства и укрепления гражданского общества с антропоцентристской направленностью. Важным в таких процессах перенимания идей и опыта, является, на наш взгляд, соблюдение прав и свобод человека, которые должны быть в центре внимания деятельности государства и международных организаций. В контексте

сказанного приоритетное значение приобретает компаративное исследование нормативно-правового оформления прав и свобод человека, при котором главное внимание уделяется формированию эффективных механизмов беспрепятственного осуществления указанных прав и свобод человека.

Для развития собственной правовой системы и системы законодательства по регулированию механизма осуществления права на мирные собрания наряду с национальным опытом правового решения

данной проблемы существенного значения приобретает возможность изучения достижений в урегулировании осуществления права на мирные собрания субъектами в других странах.

Степень соответствия национальных правовых систем европейским принципам и то, насколько отдельное государство имплементировало европейские стандарты в области прав человека, являются основными критериями степени демократичности государства. Существенная активизация демократических процессов в современном мире на фоне глобализационных вызовов и угроз стала одним из главных толчков к трансформации классических представлений о свободе, привела к появлению новых теоретических конструкций и моделей правового закрепления и обеспечения свободы [1, с. 87].

Анализ последних публикаций.

Значительным вкладом в исследования права на свободу мирных собраний стали труды Саленко А. (Salenko A. The freedom of assembly in Belarus and Russia: a comparative study, 2013), Храмова Т.М. (Khramova T. Restrictions on constitutional freedom of assembly: comparative legal analysis, 2015), Шкарнега Е. (Shcarnega O.S. Proceedings for the right to peaceful assembly, 2016), Самбор Н. (Sambor M. The right to peaceful assembly, 2018) и других авторов. Подобного рода исследования формируют фундамент теории правового понимания права на свободу мирных собраний и механизмы (алгоритмы) осуществления данного права, а также обеспечения беспрепятственного его осуществления и содействия в осуществлении со стороны субъектов публичной администрации и подконтрольных им учреждений, организациям.

Необходимо констатировать, что многое в формировании правового регулирования осуществления прав и свобод человека, в том числе и права на мирные собрания, относится к правовому опыту человечества. Современное правопонимание и использование последнего в процессах правотворчества и законотворчества, связанных с принятием норм позитивного права, призванных регулировать общественные отношения по осуществлению права на мирные собрания, является актуальным как никогда.

В контексте формирования правовой доктрины понимания и осуществления права на свободу мирных собраний, наработки единых стандартов для государств в формировании

законодательных норм, связанных с урегулированием осуществления права на свободу мирных собраний, ключевым становится единое правопонимание содержания права на свободу мирных собраний, его закрепление в нормах позитивного права и, конечно, механизмы (алгоритмы) правоприменения, связанные с осуществлением права на свободу мирных собраний.

Исходя из этого, в качестве **цели исследования**, которому посвящена статья, определено исследование правового регулирования осуществления права на мирные собрания в национальных правовых системах.

Основные результаты исследования.

Европа пытается сохранять свои классические традиции свободы, основы формирования и утверждения прав человека и гражданина, заложенные во время буржуазных революций.

В настоящее время в зарубежной научной литературе и практике сформировались стандарты восприятия, регулирования и защиты свободы мирных собраний, следование которым выступает необходимым условием реального признания данной свободы в качестве фундаментальной [7].

Сегодня одной из развитых стран Европы с богатым мировоззренческим опытом в развитии прав и свобод человека, передовыми во все времена взглядами юристов, философов, мыслителей была и остается Франция. Бесспорно, политические элиты меняют лицо страны, формируют векторы ее политического курса, однако неизменными были и остаются приоритеты свободы человека. Учитывая сказанное, рассмотрим закон Французской республики «О свободе собраний» [2]. В соответствии со ст. 1 данного закона общественные собрания являются свободными. Они могут проходить без предварительного разрешения на условиях, предусмотренных следующими статьями: ст. 6 закона Французской Республики «О свободе собраний» устанавливает предостережения относительно места и времени реализации права на мирные собрания. Собрание не могут проводиться в общественном месте; они не могут продолжаться позже не позже одиннадцати часов вечера, однако в местах, где закрытие общественных заведений происходит позже, они могут продолжаться до установленного времени закрытия этих заведений. Норма ст. 8 закона Французской

республики «О свободе собраний» отмечает, что каждое собрание должно иметь бюро, состоящее минимум из 3-х человек. Именно на бюро закон возлагает обязанность поддерживать порядок, препятствовать любому нарушению закона, запрещать всякую дискуссию, которая идет вразрез с общественным порядком и нравственностью, или провокацию действий, которые могут быть расценены как преступление или правонарушение.

Итак, закон Французской республики «О свободе собраний» имеет не только давнюю историю, но и остается актуальным, а его нормы действуют, выступая регулятором общественных отношений, связанных с осуществлением права на мирные собрания. В лучших традициях французский законодатель сохраняет свободу права на мирные собрания, не допуская каких-либо ограничений для его осуществления. На это указывает также отсутствие обязательного информирования о проведении собраний. В то же время особенностью французского подхода к регулированию права на мирные собрания является возложение обязанностей на специально созданный орган – собрание по поддержанию общественного порядка. Кроме того, имеется оговорка о месте проведения собрания, что на наш взгляд, существенно сужает само понятие права на мирные собрания, отдавая ему единственную форму – собственно собрания. Если с ограничением времени проведения собраний мы соглашаемся, то с местом проведения такого собрания согласиться не можем. Исключение из перечня мест проведения собраний – общественные места, фактически сводит на нет суть самого мирного собрания, возможности собрания широкого круга участников в общедоступных местах. Поэтому считаем, что указанный французский закон рассчитан в большинстве своем на собрания, как коммерческий элемент, общественное мероприятие участников, объединенных определенными институтами (общественная организация, союз и т.д.). Считаем, что недопустимо для государства попытки переложить функции государства по поддержанию общественного (публичного) порядка с государственных органов на субъектов осуществления права на мирные собрания. Функция поддержания правопорядка, обеспечения общественного (публичного) порядка является одной из

основных функций государства, что собственно и отличает последнюю от других общественных образований. Помимо этого, отметим, что в ст. 11 Конвенции о защите прав человека и основных свобод [6] правительства государств – членом Совета Европы, которые подписали указанную конвенцию, приняли на себя обязанность о том, что право на свободу мирных собраний не корреспондирует для субъекта осуществления данного права дополнительной обязанности по обеспечению общественного (публичного) порядка, в том числе и путем принятия специального закона в национальной правовой системе. Вследствие этого мы убеждены, что установление такой обязанности, как обеспечение общественного (публичного) порядка субъектом осуществления данного права, есть прямым нарушением нормы международного права. В то же время обязаны указать на то, что субъект осуществления права на мирные собрания должен не обеспечивать, а соблюдать общественный (публичный) порядок. Именно такое формулирование, по нашему мнению, лаконично и логично должно быть внесено в действующее национальное законодательство и будет соответствовать фундаментальным принципам права и законодательной техники.

Рассмотрим практику законодательного регулирования права на мирные собрания в Германии. Вопросы осуществления права на мирные собрания регламентируются нормами закона ФРГ «О собраниях, демонстрациях и походах» (закон о собраниях) от 24 июля 1953 года [3]. § 1 Закона ФРГ «О собраниях, демонстрациях и походах» отмечает, что каждый имеет право проводить публичные собрания и демонстрации, шествия и принимать в них участие, тем самым законодательно определяется сфера действия данного закона по кругу лиц. В этом же параграфе в ч. 2 определяются исключения из общего права, а именно перечень субъектов, которые не обладают указанным правом, а именно: те, кто лишены основного права на свободу собраний в соответствии со ст. 18 Основного закона; те, кто проведением подобных мероприятий или участием в них преследует цели партии, которая объявлена Федеральным конституционным судом антиконституционной; партия, признана антиконституционной Федеральным конституционным судом; объединения,

запрещено ч. 2 ст. 9 Основного закона.

§ 2 Закона ФРГ «О собраниях, демонстрациях и походах» воспроизводит норму о мирности собрания. Ведь в § 2, § 17 закона ФРГ «О собраниях, демонстрациях и походах» отмечается, что запрещается во время проведения публичных собраний или демонстраций и ходы без разрешения властей иметь при себе оружие или другие предметы, по роду своему пригодные и предназначенные для нанесения увечий людям или порчи вещей. Так же запрещается иметь при себе без разрешения властей оружие или упомянутые выше предметы, идя на публичные собрания и демонстрации, шествия; запрещается доставлять их туда, держать наготове для использования или раздавать во время подобных мероприятий. Так же запрещается публично или на собраниях носить униформу, ее части или подобную ей одежду с целью выражения общих политических взглядов (§ 3). Законодательно предусмотрено разграничение собраний по месту их проведения: 1) собрание в закрытых помещениях; 2) собрание, проводимых вне помещений. Также законом четко прописаны полномочия организатора собраний, который несет ответственность за правопорядок, а также возможность привлечения для организации собраний распорядителей, которые будут следить за порядком.

Таким образом, законодатель в первую очередь обращает внимание на субъекта осуществления права на свободу мирных собраний, отдавая предпочтение общедозволенному методу, когда осуществление данного права гарантировано всем лицам, а уже после этого указываются исключения из общего правила – лица, чье право на свободу мирных собраний ограничено конституционным путем на основе норм позитивного права. На наш взгляд, ключевым в законодательстве Германии о свободе мирных собраний есть то, что на законодательном уровне определен и раскрыт ключевой признак – мирность такого собрания.

На законодательном уровне в Германии определена возможность быть исключенным из числа лиц, которые приглашены принять участие в собрании. Наряду с этим, соблюдая принципы демократии и свободы прессы, говорится, что представители средств массовой информации не могут быть исключены из числа участников собрания.

В контексте компаративного исследования полномочий полиции в Украине при обеспечении права на мирные собрания является опыт Германии в определении круга полномочий субъекта публичной администрации – полиции, на мирных собраниях, чтобы не допустить бесосновательного сбора информации с ограниченным доступом, в частности персональных данных об участниках, организаторов мирных собраний. Так, в соответствии с § 12 закона ФРГ «О собраниях, демонстрациях и походах» полиция имеет право делать фото- и киносъемки и магнитофонные записи участников во время или в связи с публичными собраниями только в тех случаях, когда предположение о том, что участники создают значительную угрозу общественной безопасности и порядка, имеет фактическое обоснование. Эти меры могут быть приняты также в тех случаях, когда опасности подвергаются третьи лица. Эти документы подлежат немедленному уничтожению после окончания публичных собраний или событий, по времени и по сути непосредственно связанные с ними, если в них нет необходимости: 1) для преследования уголовных преступлений участников или 2) в отдельных случаях для предотвращения опасности, поскольку соответствующая лицо подозревается в подготовке или совершении уголовных преступлений во время публичных собраний или в связи с ними, и поэтому следует опасаться того, что оно может создать значительную угрозу будущим публичным собраниям или демонстрациям и шествиям. В случае, если документы, не были уничтожены по причинам, перечисленным в пункте 2), они в любом случае должны быть уничтожены не позднее, чем через три года после их возникновения, кроме случаев, когда они оказываются необходимыми для цели, указанной в пункте 1). Вышеизложенное не касается полномочий по получению данных о личности в соответствии с нормами Уголовно-процессуального кодекса и Закона об административных правонарушениях.

Еще одним важным достижением Закона ФРГ «О собраниях, демонстрациях и походах» есть четкое определение временных рамок заблаговременного оповещения о намерении осуществить субъективное право на свободу мирных собраний, гарантированное нормами объективного права. § 14 Закона

ФРГ «О собраниях, демонстрациях и шествиях» предполагается срок заблаговременного оповещения о проведении мирных собраний вне помещений. Такое сообщение должно быть осуществлено не позднее, чем за 48 часов до объявления о проведении мирного собрания в компетентный орган. Интересным для возможности рецепции данного положения в национальную правовую систему, есть точка отсчета такой заблаговременности проведения: объявление о проведении мирного собрания, а не само мирное собрание. По сути, законодателем Германии заблаговременность информирования привязана не к мирному собранию как совершенная форма, а к объявлению, то есть информированию общества о возможности проведения такого мирного собрания.

Имплементируя международную практику, Германия в своем законе отметила, что основаниями для запрета проведения мирных собраний является наличие угрозы общественной безопасности и установленному порядку. Публичные собрания вне помещений и демонстрации запрещаются в ближайших окрестностях от законодательных органов Федерации или земель, а также рядом с Федеральным конституционным судом (§ 16 Закона ФРГ «О собраниях, демонстрациях и походах»). Собрание или демонстрации могут быть запрещены или поставлены в зависимость от определенных условий, если собрание или демонстрация проводятся на месте, которое в качестве мемориала, имеющего историческое и надрегиональное значение, напоминает о жертвах бесчеловечного отношения во времена национал-социалистического господства насилия и произвола (§ 15 закона ФРГ «О собраниях, демонстрациях и походах»).

Особое значение имеют нормы § 21 закона ФРГ «О собраниях, демонстрациях и походах», который содержит норму, устанавливающую ответственность за воспрепятствование собраний, демонстраций. За такие действия предусмотрена санкция в виде лишения свободы до 3 лет или штраф. За препятствование работе руководителя собраний путем угроз или физического воздействия предусмотрена санкция в виде лишения свободы до 1 года или штраф. Таким образом, устанавливается юридическая ответственность специальным законом об уголовной или административной

ответственности.

Из сказанного можно сделать вывод, что в Германии на уровне закона, во-первых, прямо определен срок заблаговременного оповещения о проведении мирного собрания; во-вторых, императивно определен перечень (важно также, что небольшой) мест, где проведение мирных собраний запрещено. Очевидно, что связано это и с недопущением постороннего влияния на осуществление конституционного правосудия, а также влияния, в том числе и путем лоббирования интересов отдельных групп, на законодательную ветвь власти. Обоснованной является норма о возможных ограничениях осуществления права на мирные собрания в исторических местах, в частности тех, которые связаны с возможным поддержанием идей, которые в определенном историческом периоде привели к репрессиям, притеснениям и тому подобное [4, с. 147], прямым или опосредованным, когда, например, лозунги пытаются совместить с конкретными достопримечательными местами или объектами.

Рассмотрим закон Азербайджанской республики от 13 ноября 1998 года «О свободе собраний» [5], как пример регулирования порядка осуществления права на мирные собрания на постсоветском пространстве. Ст. 3 Закона Азербайджанской республики «О свободе собраний» определяет формы собраний, к которым относятся собрания, митинги, демонстрации, уличные шествия, пикеты. Интересен подход по определению действия данного закона по сфере его применения, а именно за территориальностью. Собрания, проводимые в местах, находящихся в частной собственности лиц, в местах, арендуемых или находящихся в законном пользовании другого вида, а также в закрытых местах, специально отведенных для проведения общественных мероприятий, не подпадают под сферу регулирования закона Азербайджанской республики «О свободе собраний» (ст. 4 закона Азербайджанской республики «О свободе собраний»).

Так же законом четко предусмотрено, что правоотношения, связанные с реализацией мирных собраний в таких формах собраний как церемонии свадеб и похорон; праздничные и траурные мероприятия; религиозные церемонии, не регулируются. В целом, считаем, что такая правовая концепция определенным образом, в том числе возможно и необоснованно,

отстраняет указанные формы осуществления права на мирные собрания от самого права.

По общему правилу, содержащемуся в ст. 5 Закона Азербайджанской республики «О свободе собраний», устанавливается время оповещения о проведении собраний, который должен составлять не менее 5 дней до дня проведения собраний, хотя как исключение, предполагается и сокращение установленного законом срока, однако такое сокращение должно быть мотивировано организаторами. Ключевым, на что хочется обратить внимание, есть требования к содержанию извещения о проведении мирных собраний. Во-первых, на законодательном уровне четко определена форма оповещения – письменная, во-вторых установлено императивные требования к самому содержанию извещения, а именно: в письменном извещении должны быть следующие сведения: 1) форма собраний, проведение которых предусмотрено; 2) общая цель собрания; 3) место и время проведения собрания; 4) ориентировочное количество участников; 5) если проводится уличное шествие, то предлагаемый маршрут (место начала, расстояние и место завершения шествия); 6) информация об организаторах собраний (фамилия, имя, отчество и адрес физического лица, наименование и юридический адрес юридического лица); 7) дата подачи письменного уведомления; 8) телефоны для связи, а в случае их отсутствия адрес для связи. По поводу субъективного состава организаторов, законом Азербайджанской республики «О свободе собраний» четко определено, что ими могут быть один или несколько юридических или физических лиц. При этом имеется оговорка о том, что лица, не достигшие 18-летнего возраста, не могут быть организаторами мирных собраний без письменного согласия их родителей или иных законных представителей, а лица, дееспособность которых ограничена на основании решения суда, вступившего в законную силу, – без письменного согласия их опекунов. Таким образом, законодатель Азербайджана воплотил в национальном законодательстве требования международных документов о принадлежности права на мирные собрания всем людям независимо от пола, а также то, что право на мирные собрания принадлежит детям, поэтому право на свободу мирных собраний не может ассоциироваться

исключительно как право политическое, что было характерно для устоявшейся на постсоветском пространстве правовой доктрине.

В ст. 7 Закона Азербайджанской республики «О свободе собраний» определено, что свобода собраний может быть ограничена исключительно в предусмотренных законом и значимых для демократического общества случаях, в интересах национальной или общественной безопасности, для недопущения беспорядков или преступлений, охраны здоровья и духовности, прав и свобод других лиц. Также в законодательном порядке запрещены собрания, сопровождающиеся призывами к дискриминации, вражде, насилию, пропагандирующие национальный, расовый или религиозный раздор, а также собрания, пропагандирующие войну (ст. 8 Закона Азербайджанской республики «О свободе собраний»). В Азербайджанской Республике определено, что вопрос ограничения и запреты проведения мирных собраний относится к полномочиям исполнительной власти. Согласно ст. 12 Закона Азербайджанской республики «О свободе собраний» организаторы собраний пользуются свободой слова. Вместе с этим нормами этой статьи запрещается ношение организаторами собрания огнестрельного и холодного оружия, а также кусков камня, стекла, досок и железа, палок, которые могут создать опасность для жизни и здоровья людей или нанести ущерб имуществу, а также специально заготовленных предметов для нанесения телесного повреждения, взрывчатых веществ или пиротехнических изделий, сильнодействующих, ядовитых, быстроспламеняющихся или разъедающих веществ, радиоактивных материалов. Указанное обстоятельство указывает на такой признак собраний, как мирность. В отличие от норм о свободе собраний Франции, где обязанность обеспечения правопорядка во время собраний возлагается на уполномоченных представителей собраний (бюро) в Азербайджанской Республике вопросы обеспечения безопасности собрания – это обязанность государства, что вполне соответствует функциям государства, а именно обеспечения правопорядка и безопасности (правоохранительная функция). Во время собраний его участники должны способствовать охране общественного порядка и использовать все имеющиеся возможности для соблюдения

законных требований организаторов, а также представителей соответствующих органов исполнительной власти. В законе Азербайджанской Республики «О свободе собраний», как специальном законодательном нормативно-правовом акте, регламентирующем порядок организации и осуществления права на мирные собрания, определены и полномочия полиции. Так в ст. 14 Закона Азербайджанской Республики «О свободе собраний» отмечается, что органы полиции в связи с проведением собраний, имеют следующие права: 1) в целях обеспечения безопасности собраний за день до проведения собрания, митинга, демонстрации, уличного шествия или пикета проверять место проведения собраний; 2) за исключением сборов, предусмотренных в ч. 4 ст. 5 Закона Азербайджанской республики «О свободе собраний», приостанавливать в необходимых случаях собрание, на проведение которого заранее не было предоставлено письменного уведомления; 3) приостанавливать собрание в случае изменения без обоснованной причины указанных в письменном извещении места и времени проведения собрания, маршрута уличного шествия (места начала и окончания шествия); 4) задерживать лиц, пришедших на собрание с огнестрельным и холодным оружием, а также кусками камня, стекла, досок, палкой, которые могут создать опасность для жизни и здоровья людей и нанести ущерб имуществу, со специально изготовленными предметами для нанесения телесного повреждения, взрывчатыми веществами или пиротехническими изделиями, сильнодействующими, ядовитыми, быстровоспламеняющимися или разъедающими веществами, радиоактивными материалами, и удалять их с места проведения мероприятия; 5) проводить персональный осмотр людей, в отношении которых имеются серьезные подозрения в ношении или наличии предметов или веществ, предусмотренных в п. 4 ч. 1 ст. 14 Закона Азербайджанской Республики «О свободе собраний».

В связи с выполнением запретов, предусмотренных в частях 1-3 ст. 8 и ст. 7 Закона Азербайджанской Республики «О свободе собраний», а также распоряжений, предусмотренных в ч. 5-6 ст. 8 Закона Азербайджанской Республики «О свободе собраний», органы полиции имеют следующие права: 1) информировать организаторов и

участников о приостановлении собраний и о том, что оно распускается; 2) приказывать организаторам и участникам собраний использовать все имеющиеся возможности для приостановления собраний для того, чтобы его участники разошлись; 3) в случае невыполнения приказа о том, чтобы приостановить собрание и чтобы его участники разошлись, предупредить организаторов и участников о том, что против них будут применены физическая сила и специальные средства; 4) применять в соответствии с законодательством Азербайджанской Республики физическую силу или специальные средства для приостановки собраний и разгона участников; 5) задерживать лиц, не выполняющих приказ о приостановлении собраний и необходимости разойтись.

Подводя итог анализу закона Азербайджанской Республики «О свободе собраний», следует отметить, что уже почти 20 лет в Азербайджанской Республике действует закон, направленный на упорядочение и урегулирование отношений относительно осуществления права на мирные собрания с помощью законодательных норм. Учитывая проанализированные нормы, можно говорить о том, что Азербайджан последовательно придерживается международных стандартов о недопустимости ограничения права на мирные собрания, поскольку законом не устанавливаются дополнительные обязанности носителя субъективного права на мирные собрания. На наш взгляд, важным является определение обязанностей органов исполнительной власти по организации и обеспечению осуществления субъектами их права на мирные собрания. Установление ограничений в осуществлении права на мирные собрания, примененное в законе Азербайджанской Республики «О свободе собраний», воспроизводит мировой подход к указанному вопросу. Вместе с тем, в законе детализируется такой признак как «мирность» собрания, что является ключевым для такого рода собрания и цели осуществления права на мирные собрания, а также детально рассматриваются обстоятельства, при которых собрание теряет указанный признак.

Выводы. Подытоживая компаративное исследование осуществления права на свободу мирных собраний в национальном законодательстве независимых государств и имплементации ими норм международных

документов, следует отметить, что каждая из стран, чьи нормативно-правовые акты в сфере осуществления права на свободу мирных собраний были рассмотрены, учитывает собственные традиции правового регулирования права на свободу мирных собраний, а также особенности национальной правовой системы в целом. Как результат, законодатели избирательно подходят к приоритетам нормативно-правового регулирования общественных отношений, связанных с осуществлением права на мирные собрания, следствием чего в нормах позитивного права акценты делаются на субъектах – носителях права на свободу мирных собраний; их правах и обязанностях во время осуществления права на свободу мирных собраний; законодательного установления перечня запретов на осуществление права на свободу мирных собраний; определения порядка заблаговременного оповещения о намерении осуществить право на свободу мирных собраний. В то же время, как показывает законодательная практика, внимание не заостряется на полномочиях субъектов публичной администрации (представителей

исполнительной власти, органов местного самоуправления, правоохранительных органов), которые должны четко определить права и обязанности этих органов и их должностных лиц, деяния последних, направленные на обеспечения свободы осуществления права на мирные собрания. В теории права, отраслевых науках и законодательстве отсутствует целостная концепция права на свободу мирных собраний и его осуществления, которая была бы следствием обобщения мирового юридического опыта и его передовых образцов, которая гарантировала бы всем (гражданам страны, иностранцам, лицам без гражданства, с несколькими гражданствами) свободу и равноправие в осуществлении права на свободу мирных собраний во всех странах мира. По мнению автора, формирование такой концепции возможно лишь совместными усилиями юристов-теоретиков, юристов-практиков мирового содружества. Такая концепция послужит принципу верховенства права, утверждению прав, свобод и интересов человека и гражданина, усилению ответственности государства перед человеком и международным сообществом.

Список использованных источников

1. Святненко А. Конституційне право на свободу мирних зібрань в Європейських державах// Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки. 2016. № 2 (103). С. 87-94.
2. О свободе собраний: закон Французской Республики от 30 июня 1881 года, (утвержденный текст – 2004). URL : <http://www.legislationline.org/ru/documents/action/popup/id/14334> (дата обращения 22.07.2017).
3. О собраниях и демонстрациях, и шествиях (закон о собраниях): закон ФРГ от 24 июля 1953 года. URL: <http://www.legislationline.org/ru/documents/action/popup/id/14340>. (дата обращения 22.07.2017).
4. Самбор М.А. Право на мирні зібрання: монографія. Прилуки : КП «Прилуцька міська друкарня», 2018. 420 с.
5. О свободе собраний: закон Азербайджанской республики от 13 ноября 1998 года. URL : <http://www.legislationline.org/ru/topics/country/43/topic/15>. (дата обращения 22.07.2017).
6. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004. (дата обращения 10.10.2018).
7. Храмова Т. М. Ограничения конституционной свободы собраний: сравнительно-правовой анализ: автореф. дисс... канд. юрид. наук по спец.: 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право. Москва, 2015. URL : <http://lawtheses.com/ogranicheniya-konstitutsionnoy-svobody-sobranij-sravnitelno-pravovoy-analiz>. (дата обращения 13.10.2018).

References

1. Svyatnenko A. Святненко А. The constitutional right to freedom of peaceful assembly in European states // Bulletin of the Taras Shevchenko National University of Kyiv. Law Sciences. 2016. № 2 (103). С. 87-94.
2. On Freedom of Assembly: Law of the French Republic dated June 30, 1881 (Approved Text - 2004). URL : <http://www.legislationline.org/ru/documents/action/popup/id/14334>. – Date of access 22.07.2017
3. About meetings and demonstrations, and processions (law on assemblies): Federal law of Germany of July

24, 1953. URL: <http://www.legislationline.org/ru/documents/action/popup/id/14340>. – Date of access 22.07.2017.

4. Sambor M.A. The right to freedom of peaceful assembly: monograph. Pryluky: ME “Pryluky city printing house”, 2018. 420 p.

5. On Freedom of Assembly: Law of the Republic of Azerbaijan of November 13, 1998. URL : <http://www.legislationline.org/ru/topics/country/43/topic/15>. – Date of access 22.07.2017.

6. Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms. URL : http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004. – Date of access 10.10.2018.

7. Khramova T.M. Restrictions on constitutional freedom of assembly: comparative legal analysis: the dissertation author's theses for the degree of a candidate of legal sciences on specialty: 12.00.02 – constitutional law; constitutional court process; municipal law. Moscow, 2015. URL : <http://lawtheses.com/ogranicheniya-konstitutsionnoy-svobody-sobranij-sravnitelno-pravovoy-analiz>. – Date of access 13.10.2018.