

*Dr.iur. Марина Субмарова, ассоциированный профессор
Балтийская международная академия
Латвия*

Применение видеозаписи при расследовании преступлений

Аннотация. Целью написания статьи является рассмотрение главных положений применения звукозаписи и записи изображения (видеозаписи) при расследовании преступлений, её использования при производстве некоторых следственных действий.

В ходе написания настоящего исследования, рассмотрены теоретические и практические вопросы, связанные с применением видеозаписи, процессуальные, организационные, тактические характеристики использования видеозаписи при производстве некоторых следственных действий по уголовным процессам (уголовным делам).

Совершенствование Уголовно-процессуального закона в Латвии неразрывно связано с соблюдением гарантий прав личности в уголовном процессе при расследовании преступлений.

Ключевые слова: уголовный процесс, Уголовно-процессуальный закон, звукозапись, запись изображения (видеозапись), следственные действия, криминалистика.

Государство признаёт и защищает основные права человека, согласно действующей Конституции, законам и обязательным для Латвии международным договорам [1].

Основываясь на этом положении, производится раскрытие и расследование преступлений. Оно связано с проведением лицом, направляющим уголовный процесс, следователем, прокурором и судьёй следственных, процессуальных и специальных следственных действий по уголовным процессам (по уголовным делам) и использованием в ходе их проведения звукозаписи и записи изображения (видеозаписи).

В толковом словаре С.И. Ожегова слово «записать» определяется как «нанести (голос, музыку, а также изображение) на плёнку при помощи специального аппарата» [2, 218].

Криминалистическая видеозапись представляет собой систему научных положений и, разработанных на их основе, методических рекомендаций по использованию технических средств и методов при обнаружении, фиксации и изъятии криминалистически значимой информации.

Техническими средствами криминалистической видеозаписи является любая современная

портативная видеозаписывающая, телевизионная и видеопроекторная аппаратура, а также носители информации (магнитные ленты, DVD диски, карты памяти и т.п.) [3, 176].

С целью качественного и эффективного расследования преступлений, применение видеозаписи позволяет достичь объективности и полноты расследования.

В ходе досудебного процесса по уголовным делам и их судебного разбирательства, проводятся следственные действия. В соответствии с частью 1-й статьи 138-й Уголовно-процессуального закона Латвии (далее – УПЗ), следственными действиями являются процессуальные действия, направленные на получение сведений или проверку уже полученных сведений в конкретном уголовном процессе.

Понятие специальных следственных действий в УПЗ не включено. Можно признать, что общее определение следственных действий относится и к специальным следственным действиям. Соблюдая положения части 1-й статьи 210-й УПЗ, что «специальные следственные действия производятся, если для выяснения обстоятельств, подлежащих доказыванию в уголовном процессе, сведения о фактах необходимо получить, не информируя вовлечённых в уголовный процесс

лиц и лиц, которые могли бы предоставить эти сведения [4, 403].

Видеозапись при проведении следственных действий позволяет синхронно фиксировать изображение и звук на магнитном или электронном носителе.

Когда лицо, направляющее процесс, принимает решение о применении видеозаписи, о своём решении оно сообщает заинтересованным лицам, участникам данного следственного действия, и приглашает специалиста.

Частью 2-й статьи 141-й УПЗ регламентировано положение, что следственное действие обычно фиксируется в протоколе. Видеозапись, как дополнительное средство фиксации хода и результатов следственного действия, может быть применена по решению лица, направляющего процесс, по ходатайству и с согласия лиц, имеющих право на защиту – лица, против которого начат уголовный процесс, задержанного, подозреваемого, обвиняемого, а также свидетеля, потерпевшего и других участников уголовного процесса.

Принимая решение о применении видеозаписи, лицо, направляющее процесс, конкретно указывает необходимость выполнения определенных условий и ставит задачи о проведении следственного действия. Лицо, производящее следственное действие, может фиксировать ход следственного действия в звукозаписи и записи изображения, сообщив об этом перед началом следственного действия лицам, участвующим в следственном действии. Причём, в записи фиксируется весь ход следственного действия и не допускается частичная запись. Данные положения определены в частях 1-й и 2-й статьи 143-й УПЗ.

Так, в части 2¹ статьи 143-й УПЗ указано, что в следственных действиях, охватывающих широкую территорию или помещение, либо осуществляемых в течение длительного периода времени, запись может быть произведена частично, с фиксацией в ней только информации и фактов, возможно связанных с расследуемым преступным деянием. Как следует из материалов уголовных процессов, как правило, видеозапись содержит более объёмную информацию, чем протокол такого следственного действия, как проверка показаний на месте. Однако данное обстоятельство не является нарушением УПЗ.

Часть 3-я статьи 143-й УПЗ включает положение, что зафиксированная в звукозаписи и записи изображения информация считается более точной и полной, по сравнению с информацией, зафиксированной в письменной форме.

При составлении протокола следственного действия соблюдаются требования о его составлении, указанные в УПЗ, однако из хода следственного действия и обнаруженных фактов в протоколе упоминаются только наиболее существенные факты (часть 4 ст. 143 УПЗ).

В протоколе, в обязательном порядке, должна быть выполнена отметка об использовании звукозаписи и записи изображения, времени её начала и сообщении об этом участникам следственного действия. Также в протокол должны быть занесены сведения о технических средствах и данные о специалисте, кто проводил видеозапись. Лицо, направляющее процесс, указывает в протоколе следственного действия, что с протоколом и видеозаписью ознакомились все его участники и всё записано верно, а если есть какие-то заявления и дополнения, то они вносятся в протокол. В протоколе обязательно должно быть указано время окончания следственного действия и видеозаписи и важным моментом является указание лица, направляющего процесс, об упаковке того или иного носителя информации и приобщении его к протоколу следственного действия.

По окончании следственного действия, видеозапись воспроизводится в полном объёме всем, участвовавшим в этом следственном действии, лицами. В случае, если у участников следственных действий имеются дополнения, изменения, уточнения, всё это фиксируется в видео формате, а заканчивается видеозапись свидетельствами всех участников следственного действия о достоверности проведённого следственного действия, сам протокол подписывается и на этом съёмка завершается.

Процессуальное оформление хода и результатов применения средств и методов криминалистической фотографии и видеозаписи является обязательным условием возможности их дальнейшего использования в процессе доказывания по уголовному делу и предполагает необходимость отражения, в описательной части протоколов следственных действий,

определённого перечня сведений, с надлежащим процессуально криминалистическим оформлением и приложением полученных результатов [6, 183].

Немаловажным обстоятельством, для эффективного проведения видеозаписи в ходе следственного действия, являются профессиональные качества, знания, умения и опыт специалиста, участвующего в проведении следственного действия и фиксирующего его.

Наиболее часто звукозапись и запись изображения используется при проведении по уголовным делам таких следственных действий как предъявление для опознания, проверка показаний на месте, осмотр места происшествия, допрос, очная ставка, обыск, следственный эксперимент, получение образцов для сравнительного исследования и др.

Так, предъявление для опознания производится лишь при наличии достаточных оснований, которыми являются фактические данные, указывающие на возможность достижения положительного результата [7, 3]. Предъявление для опознания, согласно части 1-й статьи 175-й, является следственным действием, содержание которого заключается в демонстрации какого-либо объекта потерпевшему, свидетелю, лицу, против которого начат уголовный процесс, подозреваемому или обвиняемому, с целью установления его идентичности с объектом, который этому лицу ранее был известен или воспринимался им в обстоятельствах, связанных с расследуемым событием. По изученным нами материалам семи уголовных процессов, по фактам совершения особо тяжких преступлений, только по одному уголовному процессу было проведено опознание с применением звукозаписи и записи изображения.

В соответствии со статьей 173-й УПК, одним из следственных действий является проверка показаний на месте. Её содержание заключается в повторном допросе лица о факте, представленном в более ранних показаниях. Проверка этого факта на месте, а также сравнение полученных результатов, с целью получения новых или проверки ранее полученных сведений об обстоятельствах дела. Как правило, проверка показаний на месте, проведённая с применением звукозаписи и записи изображения, позволяет запечатлеть динамику происходящего. В

процессе подготовки к данному следственному действию, лицу, направляющему процесс, и специалисту целесообразно изучить место проведения проверки показаний. Важно учесть время проведения этого следственного действия и безусловным обстоятельством является составление детального плана.

Тактически верным представляется проведение подготовки перед началом следственного действия с использованием видеозаписи, когда необходимо выполнить видеозапись в процессе проведения объёмных следственных действий и для этого лицу, направляющему процесс, заранее нужно ознакомиться с местом, где будет проведено данное следственное действие, решить, что будет и должно быть зафиксировано на месте и, безусловно, определить из каких мест необходимо производить видеозапись. Обычно следователи, при выполнении подготовки к проведению следственного действия, проверке показаний на месте, составляют развёрнутый план, что способствует более качественному её проведению и достижению положительного результата. В ходе проведения проверки показаний на месте могут быть изъяты указанные участником данного следственного действия различные предметы и вещи, которые впоследствии могут иметь доказательственное значение по уголовному делу.

Важно выбрать в ходе проверки показаний время её проведения. Проверку показаний можно произвести в любое время года и суток, равно как и в любых метеорологических условиях, если они не мешают допрашиваемому лицу правильно ориентироваться на месте происшествия. Обычно проверку показаний производят в дневное время и в благоприятных метеорологических условиях. К тому же, надо выбрать такое время, когда следственным действиям не мешает большое количество людей, интенсивное дорожное движение и т.д. [5, 12].

Лицу, направляющему процесс, на подготовительном этапе необходимо привлечь не только специалиста, но и работников правоохранительных учреждений, которые будут оказывать организационную помощь в проведении проверки показаний на месте. Важным условием является разработка всех вариантов, которые могут сложиться, в зависимости от ситуации, во время проведения проверки показаний на

месте. Нередко на практике, в зависимости от климатических условий, менялись обстоятельства проведения этого следственного действия. Необходимо предусмотреть наличие стационарных зарядных устройств для батарей или дополнительные батареи для съёмки. На направляющем процесс лице лежит огромная информационная нагрузка, которая, прежде всего, связана с тем, что в начале следственного действия этот участник уголовного процесса обязан разъяснить всем участникам следственного действия их права и обязанности, уведомить о применении видеозаписи при проведении проверки показаний на месте и установить готовность участника уголовного процесса, показания которого проверяются, обстоятельно рассказать и указать на месте, где тот или иной факт происходил и конкретно объяснить, что произошло.

На практике, по уголовным процессам по факту причинения смерти лицу, подозреваемые лица, в ходе их допроса в качестве подозреваемого, подробно и детально давали показания об обстоятельствах конкретного события. Их согласие на проведение видеозаписи при проведении проверки показаний на месте было зафиксировано первоначально в протоколе допроса. В день, когда было намечено проведение проверки показаний на месте, подозреваемый нередко, ссылаясь на плохое самочувствие, просил перенести проведение указанного следственного действия. Можно объяснить такое поведение подозреваемого осознанием в определённый момент своей вины, большой психологической и эмоциональной нагрузкой в конкретный период времени. В данном случае лицо, направляющее процесс, обязано принять во внимание требование подозреваемого, дать ему дополнительное время и возможность проанализировать, что он совершил и что с ним произошло. И, как правило, спланированное на более позднее время, следственное действие проводилось и результат был получен. По указанной категории дел подозреваемые, давшие согласие на проведение с ними проверки показаний на месте, также удостоверяли факт о проведении видеозаписи при выполнении указанного следственного действия.

По одному уголовному процессу, проводимому по факту причинения смерти многим лицам,

подозреваемый категорически отказался от применения видеозаписи, в ходе проведения проверки показаний с ним. Причину такого отказа он не объяснил, однако согласился на применение фотографирования, в ходе указанного следственного действия.

Следует обратить внимание на то, что после допроса лица, в качестве задержанного, а затем, в качестве подозреваемого, лицо, направляющее процесс, следователь, должен поинтересоваться, согласен ли этот участник уголовного процесса на проведение проверки его показаний на месте совершения преступления. Данный участник уголовного процесса, как правило, интересуется, каким образом такое следственное действие проводится, и какие конкретно у него есть права и обязанности в ходе этого следственного действия. В этом случае следователь обязан очень подробно разъяснить уголовно-процессуальные и тактические положения проверки показаний на месте, назвать всех участников этого следственного действия и предложить в ходе его проведения использовать видеозапись или фотосъёмку. Нелишним будет, если следователь предъявит такому лицу Уголовно-процессуальный закон и укажет в нём конкретные статьи, регламентирующие проведение указанного следственного действия и разъяснит правовое положение подозреваемого лица при проведении этого следственного действия. Кроме того, следует объяснить положения, связанные с фиксацией результатов следственного действия. После ознакомления с нормами Уголовно-процессуального закона, важно поинтересоваться, нет ли вопросов относительно тех положений, с которыми подозреваемое лицо было ознакомлено. Подозреваемый может дать согласие сразу же, что может быть зафиксировано в протоколе допроса подозреваемого. Однако он может указать, и такие случаи на практике имели место, что после обдумывания и дополнительной встречи и обсуждения этого вопроса со своим защитником, он примет соответствующее решение и сообщит о нём.

Одним из дискуссионных вопросов, среди учёных и практических работников правоохранительных учреждений Латвии, является вопрос о целесообразности изъятия в ходе проверки показаний на месте различных предметов,

которые, возможно, могли бы быть носителями какой-либо информации или следов о совершённом преступлении. Ряд специалистов считает, что в ходе проверки показаний на месте следует вынести постановление о производстве выемки и, согласно протоколу выемки, изъять указанные предметы. Другие считают, что данную выемку следует провести в ходе проверки показаний на месте. На наш взгляд, обе позиции не противоречат нормам Уголовно-процессуального закона и в обоих случаях выемка направлена на собирание доказательств по уголовному делу.

Кроме того, одним из важных вопросов является продолжительность проведения проверки показаний на месте.

В Уголовно-процессуальном законе имеется статья 139-я, которая называется «Общие правила производства следственных действий». В части первой статьи 139-й УПЗ указано: заранее планируемые следственные действия обычно производятся в период с 8 до 20 часов.

Проведение проверки показаний на месте по уголовному делу, даже по одному эпизоду преступной деятельности лица, может длиться продолжительное время.

Так, с несовершеннолетним подозреваемым продолжительность допроса без его согласия не должна превышать 6-ти часов в течении одних суток, включая перерыв (ч.1 ст.152 УПЗ).

Таким образом, проведение проверки показаний целесообразно спланировать по отдельной категории уголовных дел в течении нескольких дней, определив сначала само проведение этого следственного действия, а затем просмотр видеозаписи и фиксацию – протоколирование.

На наш взгляд, следовало бы закрепить в части 2-й статьи 173-й Уголовно-процессуального закона положение от том, что проверка показаний на месте с согласия лица, имеющего право на защиту, должна проводиться по особо тяжким и тяжким преступлениям. В свою очередь, в статье 143-й Уголовно-процессуального закона, в части 1¹ указать, что проверка показаний на месте с лицом, имеющим право на защиту и согласившимся на проведение проверки показаний на месте по особо тяжкому и тяжкому преступлению, проводится с применением звукозаписи и записи изображения (видеозаписи).

Одним из наиболее важных следственных действий является, предусмотренный статьей 162-й УПЗ, осмотр места происшествия – это осмотр конкретного места и находящихся в нём предметов, если он проводится после получения информации о совершённом преступном деянии и если имеется достаточное основание полагать, что в этом месте произошло или продолжалось преступное деяние.

Как определяет латвийский учёный-криминалист, профессор Анри Кавалиерис, осмотр места происшествия носит неотложный характер, всегда является первоначальным и практически неповторимым следственным действием, поскольку большинство следов и доказательств после первоначального осмотра утрачиваются, в силу влияния как объективных, так и субъективных обстоятельств. Также, осмотр места происшествия – это единственное следственное действие, в котором работник полиции лично и прямо может воспринять ситуацию, в которой произошло преступление.

Осмотр места происшествия – это следственное действие, в ходе которого дознаватель (в настоящее время, согласно УПЗ, следователь – прим. автора), прокурор или суд, лично осмотрев помещение и окружающую территорию, где произошло или могло произойти расследуемое преступление, отыскивая и фиксируя следы и другие доказательства, исследует ситуацию и выясняет механизм происшествия, с целью констатировать её сущность и найти виновное лицо [8, 27-28].

Следственный осмотр, как самостоятельное следственное действие, представляет собой непосредственное обнаружение и исследование следователем объектов, имеющих значение для уголовного дела, их признаков, свойств, состояния и взаиморасположения. В ходе него обнаруживается и исследуется большая часть следов преступления и преступника, а также иных вещественных доказательств, имеющих важнейшее значение [9, 380].

Применение видеозаписи при осмотре места происшествия, особенно по некоторым категориям уголовных преступлений, имеет значение для успешного расследования. Лицо, направляющее процесс, следователь, прокурор, имеет возможность, путём просмотра видеозаписи, воспроизвести картину места

происшествия, проанализировать осмотр и изучить его результаты.

Лицо, направляющее процесс (как правило, следователь и прокурор – прим. автора), проводит осмотр места происшествия и, в том случае, если осмотр занимает длительное время, может принять решение, что применять видеозапись, как считают некоторые учёные, нецелесообразно, и запечатлению подлежат лишь отдельные, наиболее важные моменты осмотра [10, 42].

На наш взгляд, в ходе осмотра места происшествия, если он производится по отдельным категориям преступлений, в частности, по фактам причинения смерти, пожаров, взрывов, по преступным нарушениям правил техники безопасности и другим, целесообразно применять видеозапись, акцентируя при этом внимание на запечатление участников осмотра самого места происшествия, используя при этом различные подходы к месту, крупный план, запечатление отдельных объектов, процесс поиска различных следов, других вещественных доказательств и т.д. Осмотр целесообразно производить с применением полной видеозаписи всего осмотра, с самого его начала и до окончания.

Видеозапись используется и при производстве других следственных действий. Она является одним из достижений науки и техники. Кроме того, применяется и в судебной экспертизе для фиксации динамических процессов, в ходе проведения различных исследований. Видеозапись воспроизводится в судебном заседании.

Правоохранительные учреждения используют телевидение, чтобы сообщить населению информацию, с целью получения помощи в раскрытии преступления. Для этого используются наиболее качественные фрагменты видеозаписи отдельных следственных действий. А с целью предотвращения и раскрытия преступлений, в Латвии используются в общественных местах, в офисах и помещениях различных учреждений, телевизионные системы наблюдения.

Таким образом, нами рассмотрены отдельные особенности применения видеозаписи, при проведении отдельных следственных действий, их уголовно-процессуальное содержание,

тактический и организационный характер. Приведены практические примеры использования видеозаписи в уголовных процессах, с целью качественного и эффективного расследования преступлений.

В ходе настоящего исследования сделаны некоторые **выводы** и внесены предложения по теме исследования и дальнейшему совершенствованию Уголовно-процессуального закона, а именно:

- 1) предлагается дополнить частью 2-й статью 173-ю Уголовно-процессуального закона положением о проведении проверки показаний на месте по особо тяжким и тяжким преступлениям с согласия лица, имеющего право на защиту;
- 2) предлагается дополнить частью 1¹ статью 143-ю Уголовно-процессуального закона положением: «проверка показаний на месте с лицом, имеющим право на защиту и давшим согласие на проведение проверки показаний на месте по особо тяжкому и тяжкому преступлению, проводится с применением звукозаписи и записи изображения (видеозаписи)»;

Кроме того, одним из важнейших тактических предложений, на наш взгляд, может служить следующее: осмотр места происшествия по тяжким и особо тяжким преступлениям, по отдельным видам преступлений, в частности, по уголовным процессам по фактам причинения смерти, пожаров, взрывов, по преступным нарушениям правил техники безопасности и другим, целесообразно производить с применением звукозаписи и записи изображения без перерывов, фиксируя весь ход следственного действия с самого его начала и до окончания.

Исследованные теоретические и проанализированные практические вопросы, связанные с применением звукозаписи и записи изображения (видеозаписи), выполненные предложения по совершенствованию Уголовно-процессуального закона, тактические предложения, несомненно, являются соблюдением гарантий прав участника уголовного процесса и прав человека.

Список использованных источников

1. Latvijas Republikas Satversme. Stājās spēkā 1922.gada 7.novembrī. Latvijas Vēstnesis, Nr.43, 01.07.1993.; Ziņotājs, Nr.6, 1994.
2. Ожегов С.И. Словарь русского языка // Москва: Русский язык, 1975 – 848 с.
3. Тюнис И.О. Глава 9 «Криминалистическая фотография и видеозапись» / «Криминалистика». Учебник для студентов вузов под редакцией А.Ф. Волынского, В.П. Лаврова. 2-е издание, переработанное и дополненное // М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008 – 943 с.
4. Meikališa A., Strada-Rozenberga K. Kriminālprocess. Raksti. 2005-2010 // Rīga, Latvijas Vēstnesis, 2010. – 831 lpp.
5. Mašošins J. Liecību pārbaude uz vietas // Rīga, Latvijas Policijas akadēmija, 1995., 12.lpp.
6. Тюнис И.О. Глава 9 «Криминалистическая фотография и видеозапись» / «Криминалистика». Учебник для студентов вузов под редакцией А.Ф. Волынского, В.П. Лаврова. 2-е издание, переработанное и дополненное // М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008 – 943 с.
7. Сумбарова М. Уголовно-процессуальные, тактические и психологические особенности предъявления для опознания // Журнал «Administratīvā un kriminālā justīcija» Nr. 1 (66), 2014. стр.3.
8. A. Kavalieris. Nodaļa «Izmeklēšanas apskate» / «Kriminālistika. Otrā daļa. Kriminālistikā taktika». Autoru grupa profesora A.Kavaliera vadībā. Papildināts un paplašināts ceturtais izdevums // Rīga, 2003.
9. Чегодаева С.С. Глава 20. «Тактика следственного осмотра». / «Криминалистика». Учебник для студентов вузов под редакцией А.Ф. Волынского, В.П. Лаврова. 2-е издание, переработанное и дополненное // М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008 – 943 с.
10. Газизов В.А., Филиппов А.Г. Видеозапись и её использование при раскрытии и расследовании преступлений. Учебное пособие. // Москва, 1998 – 136 с.

References

1. The Constitution of The Republic of Latvia in force from 7th November 1922. Latvijas Vestnesis, Nr.43, 01.07.1993.; Ziņotājs, Nr.6. 1994.
2. Ozhegov, S.I. Russian dictionary // Moscow: Russian, 1975 – 848 p.
3. Tyunis, I.O. Chapter 9, «Forensic photography and video recording» / «Forensics». Textbook for students, edited by A.F. Volyn, V.P. Lavrov. 2nd edition revised and corrected // M.: UNITY-DANA: Laws and Justice, 2008 – 943 p.
4. Meikališa A., Strada-Rosenberga K. Criminal Articles. 2005-2010 // Riga, Latvijas Vestnesis, 2010. – 831 p.
5. Mašošins J. Testimony on-site inspection // Riga, Latvian Police Academy, 1995, p.12.
6. Tyunis, I.O. Chapter 9, «Forensic photography and video recording» / «Forensics». Textbook for students, edited by A.F. Volyn, V.P. Lavrov. 2nd edition, revised and corrected // M.: UNITY-DANA: Law and Law, 2008 – 943 p.
7. Sumbarova, M. Criminal procedure, tactical and psychological characteristics of the identification parade // Journal «Administratīvā un kriminālā justīcija» Nr. 1 (66), 2014. p.3.
8. Kavalieris, A. Chapter «Inquiry overview» / «Criminalistics». Part 2. Forensic tactics. Group of authors under the guidance of Professor A.Kavalieris. Revised and corrected 4th edition // Riga, 2003.
9. Chegodaeva, S.S. Chapter 20. «Investigative Tactics inspection» / «Forensics». Textbook for students, edited by A.F. Volyn, V.P. Lavrov. 2nd edition, revised and corrected // M.: UNITY-DANA: Laws and Justice, 2008 – 943 p.
10. Gazizov V.A., Filippov, A.G. Video recording and its use in the detection and investigation of crimes. Textbook. // Moscow, 1998 – 136 p.