

*Mg.iur. Vladimir Dolotov, Doctoral Student
Baltic International Academy
Doctoral Study Programme «Legal Science»
Latvia*

European Company: a Decade of Experience and Future Trends

Abstract. A little more than ten years have passed since the entry into force of the Regulation on the Statute of a European company, which provided a European company, as a form of supranational legal entities, with legal capacity of the European, not national origin. This article deals with organizational and legal preconditions for the creation of European companies. It examines the sources of legal regulation and ways of foundation of European companies, considers the problem of choosing the governance structure and participation of the employees in the European company management, which is set out in the Directive, complementing the Regulation. The advantages and drawbacks of the European companies, which define their current effectiveness in entrepreneurial activity, are analysed in detail. The author also identifies potential areas of legal changes required for further development of European companies.

Key words: European Company, supranational character, Regulation, Directive, advantages and drawbacks of legal entities.

*Mg.iur. Vladimirs Dolotovs, doktorants
Baltijas Starptautiskā akadēmija
Doktora studiju programma «Juridiskā zinātne»
Latvija*

Eiropas kompānija: desmit gadu pieredze un nākotnes perspektīvas

Anotācija. Nedaudz vairāk kā desmit gadi pagājuši kopš Regulas par Eiropas kompānijas statūtiem spēkā stāšanos, kas Eiropas kompānijai, kā vienai no starpvalstu juridisko personu formai, piešķīra tiesībspēju, kas šādā veidā tiek radīta no Eiropas, nevis no iekšzemes tiesībām. Rakstā tiek izskatīti organizatoriskie un tiesiskie priekšnosacījumi Eiropas kompāniju veidošanai. Konsekventi tiek izpētīti tiesiskās regulēšanas avoti un Eiropas kompāniju dibināšanas veidi, tiek izskatītas problēmas vadības struktūras izvēlē un darba ņēmēju līdzdalībā kompānijas pārvaldībā, kas noteikta Regulu papildinošā Direktīvā. Eiropas kompāniju priekšrocības un trūkumi, kas nosaka to darbības efektivitāti saimnieciskās darbības veikšanā, tiek analizēti detaļās. Tāpat autors nosaka potenciālos virzienus tiesiskās izmaiņās, kas nepieciešamas Eiropas kompāniju izmantošanas attīstībai.

Atslēgas vārdi: Eiropas kompānija, starpvalstu īpašības, reglaments, direktīva, juridisko personu priekšrocības un trūkumi.

Mg.iur. Владимир Долотов, докторант
Балтийская международная академия
Докторская программа «Юридическая наука»
Латвия

Европейская компания: десятилетний опыт и дальнейшие перспективы

Аннотация. Чуть более десяти лет прошло с момента вступления в силу Регламента об Уставе Европейской компании, наделившего Европейскую компанию, как одну из форм наднациональных юридических лиц, правоспособностью, которая имеет европейское, а не внутригосударственное происхождение. В статье рассматриваются организационные и правовые предпосылки создания Европейских компаний. Последовательно исследуются источники правового регулирования и способы создания Европейских компаний, рассматривается проблема выбора структуры органов управления и участие трудящихся в управлении Европейской компанией, установленное дополняющей Регламент Директивой. Подробно анализируются недостатки и преимущества Европейских компаний, определяющие их текущую эффективность для осуществления предпринимательской деятельности. Также автором определяются потенциальные направления правовых изменений, необходимые для дальнейшего развития использования Европейских компаний.

Ключевые слова: Европейская компания, наднациональный характер, регламент, директива, преимущества и недостатки юридических лиц.

Постановка проблемы, ее актуальность

В процессе модернизации корпоративного права Европейского Союза и обеспечения устойчивого экономического роста государств-членов ЕС, вопросы регулирования деятельности наднациональных юридических лиц становятся все более значимыми. В современных условиях европейской интеграции, наднациональные юридические лица считаются одной из перспективных организационно-правовых форм осуществления предпринимательской деятельности на территории ЕС. Создание наднациональных юридических лиц, среди которых центральное место определено Европейской компанией, способствовало решению проблемы мобильности компаний в масштабах ЕС, при этом сформировалась проблема, состоящая в установлении эффективности применения подобных организационно-правовых форм и их соответствия статусу наднациональных компаний. Следует учесть, что поиск решения проблемы является значимым и для Латвийской Республики, которая, являясь государством-чле-

ном ЕС, с одной стороны, обязана соблюдать и выполнять положения правовых актов ЕС, и, с другой стороны, предоставляет право создавать наднациональные юридические лица и осуществлять их деятельность.

В настоящий момент данные юридические лица, скорее, имеют «наднациональный» характер, что обусловлено существенным влиянием в регулировании их деятельности применимого национального права государств-членов ЕС, отсутствием единообразных правил, регулирующих все аспекты деятельности данных юридических лиц, а также необходимостью определения единого реестра на уровне ЕС, в котором данные юридические лица будут регистрироваться. Европейская компания в качестве юридического лица обладает рядом преимуществ и недостатков, которые определяют текущее применение бизнесом данной формы юридического лица. Использование Европейских компаний для осуществления предпринимательской деятельности на данном этапе не оправдало в полной мере ожиданий, и

их дальнейшее эффективное развитие требует внесения изменений в действующее законодательство.

Анализ исследований и публикаций

Принимая во внимание, что идея создания наднациональной организационно-правовой формы юридических лиц впервые была представлена во Франции и в дальнейшем развивалась, благодаря совместной работе западноевропейских юристов и ответственных институтов ЕС, основную часть исследований и публикаций по данной тематике представляют работы европейских авторов. К исследованию проблемы регламентирования деятельности Европейских компаний обращались М. Анденас и Ф. Вулдридж (*Andenas M., Wooldridge F., 2009*), М. Голд, А. Николопулос и Н. Клуге (*Gold M., Nikolopoulos A., Kluge N., 2009*), Р. Эйке (*Eicke R., 2009*), Л. Церioni (*Cerioni L., 2007*). Среди российских авторов следует упомянуть работы Шашихиновой Т.В. (*Shashihina T.V.*) и Дубовицкой Е.А. (*Dubovickaya E.A.*). Из последних исследований проблем создания и деятельности Европейских компаний следует выделить комплексную работу авторов Я. Кремерс, М. Штолльт и С. Витолс (*Cremers J., Stollt M., Vitols S., 2013*).

Цель проводимого автором исследования

Целью данной статьи является исследование правового положения Европейских компаний, выявление особенностей правового регулирования их создания и деятельности, а также анализ преимуществ и недостатков, характерных для данных юридических лиц.

В рамках ликвидации правовых барьеров, для стабильного развития международной торговли, с участием европейских государств, и создания Общего рынка, ЕС преследовал достижение ряда основных целей регулирования юридических лиц в праве ЕС. Во-первых, это обеспечение свободы учреждения юридических лиц, а также снятие препятствий на пути открытия филиалов, представительств и дочерних обществ на территории любого государства-члена ЕС. Во-вторых, установление единых минимальных требований к юридическим лицам, а также предоставление одинаковой защиты на

всей территории ЕС участникам и кредиторам юридических лиц. В-третьих, облегчение деятельности компаний, посредством устранения различий, существующих между национальными правовыми системами, а также поощрение сотрудничества между юридическими лицами различных государств-членов ЕС во всех сферах экономической деятельности.

Следующим этапом на пути достижения указанных целей после принятия «базовых» директив стало создание наднациональных юридических лиц на основе права ЕС, которые могли бы осуществлять свою деятельность на всей территории ЕС и подчинялись бы единым правилам регулирования. В результате, к настоящему моменту, на основании вступивших в силу регламентов и соответствующих директив, введены в действие три организационно-правовые формы юридических лиц, имеющих наднациональный характер, одна из них – Европейская компания.

Первые концепции создания Европейской компании были выдвинуты еще в 1960-х годах: концепция компании «европейского типа» и концепция компании «европейского права». Однако, только после 40-летнего периода острых дискуссий, дополнительных исследований и многочисленных изменений, Регламентом Совета ЕС 2157/2001 от 8 октября 2001 года «Об Уставе Европейской компании» [1, 1-21], вступившим в силу 8 октября 2004 года, совместно с дополняющей его Директивой 2001/86/ЕС «Об участии трудящихся в управлении Европейской компанией» [2, 22-32], была введена новая организационно-правовая форма юридического лица – Европейская компания.

Одними из первых форму Европейской компании приняли такие крупные компании, как Alfred Berg SE (Швеция), Allianz SE (Германия) и Elcoteq SE (Финляндия). Согласно данным European Trade Union Institute (ETUI), на март 2014 года число зарегистрированных Европейских компаний составило 2125 [3, 2]. Анонсировали принятие формы Европейской компании такие известные компании-производители, как Airbus Group N.V. (Нидерланды), Christian Dior S.A. (Франция), CompuGroup Medical AG (Германия) и LVMH Moët Hennessy Louis Vuitton S.A. (Франция) [4].

Во всех государствах – членах ЕС за Европейскими компаниями признается статус юридического лица, причем для целей решения вопросов, не урегулированных Регламентом об Уставе Европейской компании, Европейская компания приравнивается к национальным акционерным обществам того государства – члена ЕС, в котором расположено ее место регистрации.

Уставной капитал Европейской компании разделен на акции и не может быть менее 120 000 евро, а ее акционеры несут риск убытков в размере стоимости принадлежащих им акций и не отвечают по долгам компании собственным имуществом [5, 395].

Деятельность Европейской компании, в первую очередь, регулируется положениями Регламента об Уставе Европейской компании, и, если это прямо предусмотрено Регламентом, положениями устава Европейской компании. Во вторую очередь, если вопросы не урегулированы в Регламенте, урегулированы им частично или не подпадают в сферу действия Регламента, предлагается три последовательных решения:

- 1) деятельность Европейской компании регулируется положениями национального законодательства государств – членов ЕС, направленного специально на имплементацию мер Сообщества в отношении Европейской компании;
- 2) деятельность Европейской компании регулируется положениями национального законодательства государств – членов ЕС, которые применяются к акционерным обществам, созданным по праву того государства – члена ЕС, где Европейская компания зарегистрирована;
- 3) деятельность Европейской компании в качестве дополнительного правила регулируется положениями самого устава Европейской компании, которые применяются к акционерным обществам, созданным по праву того государства – члена ЕС, где зарегистрирована Европейская компания.

Характерной особенностью Регламента является наличие множества вопросов, по которым осуществляется отсылка к национальному праву государств – членов ЕС.

Регламентом об Уставе Европейской компании установлен ряд положений, определяющих условия и способы создания Европейской

компании. В отличие от другой формы наднационального юридического лица – Европейского объединения по экономическим интересам, Европейская компания может быть создана только юридическими лицами. При этом Регламент устанавливает, что в создании Европейской компании должны принимать участие компании, как минимум две из которых имеют национальность различных государств – членов ЕС, и содержит требование о том, чтобы эти компании были созданы в соответствии с правом государств – членов ЕС и имели свое место регистрации и место нахождения административного центра в ЕС [6, 50].

Слияние изначально рассматривалось в качестве наиболее важного способа создания Европейской компании, представляющего интерес, прежде всего, для крупных европейских промышленных компаний. Однако, согласно данным European Trade Union Institute (ETUI), на март 2014 г. только 4% Европейских компаний были образованы путем слияния акционерных обществ. Наиболее популярным способом является создание Европейской компании в качестве дочерней компании, 78% Европейских компаний было образовано данным путем [3, 8].

Проблема выбора структуры органов управления Европейской компании являлась одним из существенных препятствий, которое, в силу различий национальных законодательств государств – членов ЕС о внутренней структуре компаний, на протяжении десятилетий не позволяло принять и ввести в действие Регламент об Уставе Европейской компании. В итоге в целях решения данной проблемы Регламент предусматривает гибкую систему управления Европейской компанией, позволяя выбирать между двухзвенной системой, которая предусматривает четкое разделение функций исполнительного органа (правления) и контролирующего (наблюдательного совета), и однозвенной системой, предполагающей наличие только одного органа управления (совета директоров), на который возлагаются функции управления и контроля.

Согласно статистическим данным более 80% компаний используют двухзвенную систему управления Европейской компанией, при которой исполнительный орган отвечает

за управление компанией и руководит ее повседневной деятельностью, а наблюдательный орган контролирует работу исполнительного органа Европейской компании, не осуществляя при этом самостоятельное руководство ее деятельностью.

Вопрос об участии трудящихся в управлении Европейской компанией являлся наиболее сложным, по причине существования серьезных различий в национальных законодательствах европейских государств, либо допускающих в той или иной форме участие трудящихся в управлении компаниями (большинство государств – членов ЕС), либо считающих это неприемлемым (Великобритания). В связи с этим было решено разработать два документа: Регламент, регулирующий организационно-правовую деятельность Европейской компании, и Директиву, регулиующую участие трудящихся в управлении Европейской компанией.

Данной Директивой трудящимся гарантируется надлежащий уровень их представительства и участия в управлении вновь создаваемой Европейской компании, что достигается путем проведения переговоров между органом, представляющим трудящихся, и компетентным органом компаний, создающих Европейскую компанию. Переговоры могут продолжаться в течение шести месяцев с момента учреждения специального переговорного органа трудящихся, и по обоюдному согласию обеих сторон срок их проведения может быть продлен на аналогичный период. В случае, если соглашение не будет достигнуто или истек срок, отведенный на переговоры, то в действие вступают «модельные правила». Их суть состоит в том, что права трудящихся, существовавшие до создания Европейской компании, должны приниматься во внимание при рассмотрении их прав в управлении Европейской компанией и после ее создания. При преобразовании национального акционерного общества в Европейскую компанию объем прав трудящихся не должен изменяться. При создании Европейской компании другим способом, трудящиеся также получают соответствующее представительство в ее органах управления, а при определении числа принадлежащих им мест принимается во внимание та из компаний-учредителей, в органе управления которой они имели наибольшее число мест. Подобное

количество мест они получают и в Европейской компании. В результате, компании из государств, право которых не предусматривает участия трудящихся в органах управления компанией, смогут создавать Европейские компании без их участия и наоборот: национальные акционерные общества, в органах которых участвуют представители трудящихся, вынуждены будут сохранить это правило и при создании Европейской компании [7, 93-106].

Несмотря на то, что многие годы одной из основных причин разногласия между государствами-членами по вопросу принятия Регламента и соответствующей Директивы являлось определение положения трудящихся в управлении Европейской компанией, согласно данным *European Trade Union Institute* на март 2014 года только в 105 компаниях [3, 11], т.е. в менее чем 5% от общего числа зарегистрированных Европейских компаний, трудящиеся участвуют в управлении. Таким образом, представляется, что участие трудящихся в управлении Европейской компанией в большей степени исключение, чем правило.

Возможность переноса места регистрации Европейской компании из одного государства-члена ЕС в другое не является столь однозначным преимуществом Европейской компании, как предполагалось изначально. Регламентом об Уставе Европейской компании установлено, что место регистрации Европейской компании должно находиться на территории ЕС в том же государстве-члене, где расположен его административный центр. При этом государство-член ЕС вправе устанавливать для Европейской компании, имеющей место регистрации в этом государстве, дополнительное обязательство размещать место нахождения административного центра по месту регистрации. Целью введения таких жестких требований относительно совпадения места регистрации и места нахождения административного центра Европейской компании является недопущение конкуренции между национальными законодательствами государств-членов ЕС на предмет наиболее либерального и удобного правового режима для таких компаний. Сам факт наличия возможности перенести место регистрации Европейской компании из одного государства-члена ЕС в другое является важным преимуществом,

обусловленным тем, что такое перемещение места регистрации не влечет прекращение Европейской компании или создание нового юридического лица.

В то же время, перенос места регистрации или места нахождения административного центра является достаточно трудоемким и расходным процессом. Регламентом об Уставе Европейской компании устанавливается детальное правовое регулирование переноса места нахождения Европейской компании и гарантируются законные права и интересы кредиторов, государственных органов и миноритарных акционеров компании. В нем прописан механизм его проведения, содержатся требования к опубликованию сведений о переносе, предусмотрен государственный контроль и установлена необходимость уведомления регистрирующего органа в прежнем месте нахождения Европейской компании. Трудоемкость процесса переноса места регистрации или места нахождения административного центра подтверждается и статистическими данными – лишь менее 4% Европейских компаний перенесли место регистрации в другое государство-член ЕС [3, 10].

Следует также отметить, что установленное требование о совпадении места регистрации и места нахождения административного центра существенно ограничивает мобильность Европейских компаний, для которых перенос фактического места нахождения, в отрыве от уставного, становится невозможным. Перенос административного центра в другое государство без одновременного переноса уставного места нахождения характеризуется в Регламенте об Уставе Европейской компании как «неправомерное состояние». Государство, в котором осталось уставное место нахождения Европейской компании, обязано предпринимать соответствующие меры, направленные на то, чтобы принудить Европейскую компанию прекратить это состояние. В таком случае компания обязана либо возвратить административный центр в государство, в котором находится его уставное место нахождения, либо перенести свое уставное место нахождения в то государство, где находится его административный центр. Если же «неправомерное состояние» не будет прекращено, то государство, в котором Европейская компания имеет свое уставное место

нахождения, должно обеспечить ликвидацию компании.

Ряд проблем, которым уделялось значительное внимание на этапе разработки Регламента об Уставе Европейской компании и дополняющей его Директивы об участии трудящихся в управлении Европейской компанией, в рамках десятилетней практики оказались малоприменимы Европейскими компаниями. При этом действующие положения Регламента наделили их определенными преимуществами и недостатками, а также определили направления дальнейшего усовершенствования законодательства в данной области с целью стимулирования создания и деятельности Европейских компаний.

Согласно статистическим данным, рост числа Европейских компаний отмечается ежегодно, что, с одной стороны, безусловно, является положительным фактором. Действительно, если на 8 сентября 2007 года было зарегистрировано только 96 Европейских компаний [6, 53], то на 21 марта 2014 года – уже 2125, и на 1 декабря 2014 года – 2250 Европейских компаний [8].

С другой стороны, само количество зарегистрированных Европейских компаний за прошедшие десять лет свидетельствует о низкой заинтересованности со стороны бизнеса к данной организационно-правовой форме. В этой связи, представляется важным выделить несколько основных причин.

Во-первых, Европейская компания является юридическим лицом «наднационального» характера, так как регулируется не только правом ЕС, но и национальным правом государств-членов ЕС, ввиду чего в каждом государстве Европейская компания приобретает свои национальные черты, обусловленные различным регулированием деятельности Европейской компании на национальном законодательном уровне.

При этом европейским законодателем сделано серьезное отступление от наднациональной правовой природы Европейской компании, ввиду отказа от идеи ведения единого реестра всех Европейских компаний на общеевропейском уровне. Европейские компании подлежат регистрации и внесению в национальный реестр того государства-члена ЕС, на территории которого расположено место их регистрации. Таким образом, именно правовая неопределенность процесса формирования Европейской

компания, в основном вытекающая из отсутствия единообразия подобных компаний, по причине отсылок на национальное законодательство, является одним из важных препятствий при создании Европейских компаний.

Во-вторых, необходимость привлечения значительных средств на создание Европейской компании. Согласно данным, полученным в результате проводимого исследования по запросу Европейской Комиссии, общие расходы на создание Европейской компании, включая издержки на юридические консультации, переводы и регистрацию, могут варьировать от 100000 евро до 2-4 миллионов евро [9].

В-третьих, недостаточная информированность о Европейских компаниях среди бизнес-сообщества также является серьезной проблемой в распространении данной формы юридического лица в государствах-членах ЕС. При объявлении о принятии формы Европейской компании компаниям часто приходится нести дополнительные расходы, связанные с объяснением природы Европейской компании, как среди своих деловых партнеров, так и среди трудящихся самой компании.

Требование к минимальному уставному капиталу Европейской компании, установленное в размере 120000 евро, также является препятствием в распространении данной формы, т.к. доступно только для крупных компаний.

Несмотря на всю важность налогового вопроса, который зачастую является определяющим в осуществлении компаниями своей деятельности, Регламент об Уставе Европейской компании не содержит специальных положений о налоговом статусе Европейских компаний. Таким образом, их налоговый статус определяется в соответствии с национальным налоговым режимом того государства-члена ЕС, где будет находиться место регистрации Европейской компании.

Несмотря на наличие определенных трудностей и недостатков, Европейская компания в качестве юридического лица предоставляет целый ряд преимуществ. Помимо возможности переносить место регистрации из одного государства-члена ЕС в другое, не прибегая к процедуре ликвидации и повторной регистрации в другом государстве-члене ЕС, представляется возможным выделить и другие преимущества:

- «Европейский образ» Европейской компании считается одним из важнейших преимуществ. Особенно привлекательным данный фактор является для компаний, которые стремятся подчеркнуть свою европейскую принадлежность или ориентированы на проникновение на новые рынки в другие государства-члены ЕС. При этом следует учитывать, что в ряде конкретных отраслей в некоторых государствах-членах ЕС национальный бренд считается более востребованным;
- наличие некоторого налогового преимущества в регулировании налогообложения. При определении налога на прибыль расчет производится по финансовому итогу всех операций Европейской компании, с возможностью зачета прибыли, полученной на территории одного государства, и убытков от деятельности на территории другого государства;
- возможность упрощать организационную структуру, повышая, таким образом, уровень доходности компании.

Для Европейских компаний, имеющих место своей регистрации в Латвийской Республике, характерны те же преимущества и недостатки, которые были выявлены для Европейских компаний в целом. При этом недостатки проявляются более отчетливо, что подтверждается количеством действующих зарегистрированных Европейских компаний – в нашем государстве на май 2014 года их только четыре [10].

Очевидно, что Латвийская Республика может рассчитывать на увеличение числа наднациональных юридических лиц, зарегистрированных в государстве в качестве Европейских компаний, не столько по факту реализации инициатив Европейской комиссии по устранению присущих Европейским компаниям недостатков, сколько благодаря стремительному развитию экономической активности.

Закон «О Европейском коммерческом обществе» вступил в силу в Латвийской Республике 7 апреля 2005 года [11]. Его цель состоит в регламентировании порядка учреждения и правил деятельности Европейской компании, если предусмотрена регистрация Европейской компании в Латвийской Республике или зарегистрированное в государстве коммерческое

общество непосредственно принимает участие в учреждении Европейской компании.

Представляется важным выделить два положения действующего Закона, связанных с установлением определенных ограничений.

Государство использовало положение, установленное Регламентом об Уставе Европейской компании, которое позволяет ограничить участие латвийского акционерного общества в создании Европейской компании. В Законе «О Европейском коммерческом обществе» установлено, что, согласно положению Регламента, против участия зарегистрированного в Латвийской Республике акционерного общества в учреждении Европейской компании, включающего объединение, в соответствии со своей компетенцией могут возражать Комиссия рынка финансов и капитала и Служба государственных доходов. При этом решения этих структур могут быть обжалованы в суд в порядке, установленном регулирующими административный процесс нормативными актами.

Государством также была использована возможность, установленная Регламентом об Уставе Европейской компании, позволяющая ограничить перемещение юридического адреса, и, следовательно, административного центра, крупного латвийского предприятия в другое государство-член ЕС. В Законе «О Европейском коммерческом обществе» установлено, что согласно положению Регламента перемещение юридического адреса в другое государство-член ЕС не вступает в силу, если против этого возражают Комиссия рынка финансов и капитала и Служба государственных доходов. При этом следует учитывать, что такие возражения могут базироваться только на основаниях защиты публичного интереса. Решения этих структур также могут быть обжалованы в суд в порядке, установленном регулирующими административный процесс нормативными актами.

Очевидно, что государство, устанавливая подобные ограничения, получает возможность осуществлять защиту своих интересов, вопреки провозглашенным учредительными договорами свободам. Потери государства с уходом крупных предприятий, прежде всего, негативно скажутся на пополнении бюджета за счет налоговых сборов с соответствующими последствиями. Особенно это актуально в условиях Латвийской Республики, когда поступления от налогов и

сборов составляют значительную часть доходов государственного бюджета.

На современном этапе функционирования Европейских компаний становится очевидным, что для развития и дальнейшего формирования и применения данной организационно-правовой формы юридического лица, является необходимым повышение привлекательности Европейских компаний. Динамика использования Европейских компаний на данном этапе не оправдала в полной мере ожиданий и их дальнейшее развитие не представляется эффективным, без внесения изменений в действующее законодательство.

С целью устранения имеющихся недостатков и стимулирования преимуществ действующих наднациональных юридических лиц, в том числе, Европейской компании, было выдвинуто предложение о необходимости внесения дополнений в действующие Регламенты. Приоритетной целью изменений, по мнению Европейской Комиссии, является упрощение положений Регламентов. Второй целью планируемых изменений является ограничение влияния норм национального права на деятельность Европейских компаний и других юридических лиц по праву ЕС.

Если в отношении упрощения положений Регламента об Уставе Европейской компании европейский законодатель пойдет по пути, разработанному для модернизации основных директив в области корпоративного права, то установление цели лишь в ограничении влияния норм национального права свидетельствует о том, что полностью отказаться от ссылок на национальное законодательство государств-членов ЕС вряд ли представляется возможным. Таким образом, наиболее вероятно, что Европейские компании и в будущем сохранят свой «наднациональный» характер.

Следует отметить, что реализация указанных изменений будет осуществляться в рамках Плана действий от 2012 года, в котором излагаются инициативы по модернизации корпоративного законодательства и системы корпоративного управления. Среди основных, выделяют три направления деятельности:

- повышение прозрачности – необходимость предоставления компаниями более полной информации об их корпоративном управлении;

- привлечение акционеров – поощрение более активного участия акционеров в корпоративном управлении, планируется предоставить акционерам больше возможностей для наблюдения за политикой оплаты труда и операциями со связанными компаниями;
- рост конкурентоспособности компаний – необходимость упрощения трансграничных операций европейских предприятий, особенно для малых и средних компаний [12].

Представляется, что реализация указанных инициатив имеет существенные недостатки. Так, выполнение первой инициативы повлечет за собой рост издержек и увеличение административного бремени, что негативно отразится на финансовых показателях компаний. Выполнение второй инициативы также вызовет больше вопросов. При ее реализации Европейским компаниям придется вносить изменения в сформировавшуюся организацию и структуру управления. К тому же, акционеры зачастую являются только держателями акций, причем сразу в нескольких компаниях, и их более активное участие будет сложно реализуемым на практике.

Основные результаты исследования и выводы

Подводя итоги вышесказанного о Европейских компаниях, представляется значимым отметить следующее.

Во-первых, Европейская компания является характерным примером переплетения права и экономических интересов. Каждый предприниматель, создавая компанию, становится перед выбором той или иной организационно-правовой формы. Европейская компания предлагает два весомых преимущества: во-первых, возможность переносить место регистрации из одного государства-члена ЕС в другое, не прибегая к процедуре ликвидации и повторной регистрации в другом государстве-члене ЕС, во-вторых, возможность сокращения издержек за

счет упрощения организационной структуры и налогового регулирования. Принимая во внимание, что форму Европейской компании принимают только крупные компании, сокращение издержек может быть достаточно весомым. При этом получение компанией «европейского образа» представляется малозначимым, потому что, как правило, данные компании уже являются известными участниками рынка.

Во-вторых, сопоставляя преимущества, предоставляемые Европейской компанией, с ее недостатками, следует признать, и это доказывает количество созданных Европейских компаний, что на данном этапе недостатки более значимы для бизнес-сообщества. Безусловно, наиболее существенным из недостатков является правовая неопределенность процесса формирования Европейской компании. При этом следует учитывать значительные издержки на создание Европейской компании, а также последующие издержки, связанные с выполнением компанией положений Регламента об Уставе Европейской компании уже в процессе ее функционирования.

В-третьих, в современных условиях не стоит недооценивать влияние внешних факторов. Европейская экономика так и не оправилась от кризиса, в самой Европе растет скептицизм в отношении будущего единой Европы, что подтверждается результатами недавних выборов в Европейский Парламент. Данные факторы негативно отражаются как на уровне экономической активности, так и на выборе предпринимателями в пользу более знакомых форм юридических лиц, предусматриваемых внутренним национальным законодательством того или иного государства-члена ЕС.

Таким образом, представляется, что наиболее важными факторами, которые могут предопределить будущее развитие Европейских компаний, равно как и остальных юридических лиц по праву ЕС, являются снижение расходов на их создание, сокращение административного бремени, а также повышение уровня информированности о новых организационно-правовых формах наднациональных юридических лиц в бизнес среде и обществе.

References:

1. Council Regulation (EC) No 2157/2001 of 8 October 2001 on the Statute for a European company (SE) // *Official Journal of the European Union*. No L 294, 10.11.2001.
2. Council Directive 2001/86/EC of 8 October 2001 supplementing the Statute for a European company with regard to the involvement of employees // *Official Journal of the European Union*. No L 294, 10.11.2001.
3. Carlson A., Kelemen M., Stollt M. Overview of current state of SE founding in Europe // Brussels: European Trade Union Institute, 2014.
4. The ETUI's European company (SE) database. Companies in the process of registering as an SE // available: http://ecdb.worker_participation.eu/show_overview.php?letter=A&orderField=se.se_name&status_id=2&title=Planned%20SEs (01.12.2014.)
5. Andenas M., Wooldridge F. *European Comparative Company Law* // Cambridge: Cambridge University Press, 2009.
6. Gold M., Nikolopoulos A., Kluge N. *The European Company Statute: a New Approach to Corporate Governance* // Bern: Peter Lang AG, 2009.
7. Cremers J., Stollt M., Vitols S. *A decade of experience with the European Company* // Brussels: European Trade Union Institute, 2013.
8. **European Company (SE) Database – ECDB. Established SEs** // available: <http://ecdb.worker-participation.eu/> (01.12.2014.)
9. Report from the Commission to the European Parliament and the Council of 17 November 2010. The application of Council Regulation 2157/2001 of 8 October 2001 on the Statute for a European Company (SE) // available: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX:52010DC0676> (01.12.2014.)
10. Company registry keeps a register recording the dynamics of the registered subjects broken down by legal forms (Uzņēmumu reģistra vestajos reģistros reģistrēto subjektu reģistrēšanas dinamika sadalījumā pa tiesiskajām formām) // available: <http://ur.gov.lv/?a=1089> (11.06.2014.)
11. **Law on European Companies**. Latvian Law. Adopted on 10 March 2005, in force with 07 April 2005 with amendments adopted on 14 January 2010 (Eiropas komercsabiedrību likums. Latvijas Republikas likums. 2005.gada 10.marts, spēkā no 07.04.2005. ar grozījumiem no 14.01.2010.) // *Latvijas Vēstnesis* Nr. 49 (3207)
12. Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European economic and social committee and the Committee of the regions. Action Plan: European company law and corporate governance – a modern legal framework for more engaged shareholders and sustainable companies of 12 December 2012. // available: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX:52012DC0740>. (01.12.2014.)

Summary

The regulation of supranational legal entities has become increasingly significant in the process of modernization of company law in the European Union (hereinafter – EU) and ensuring the sustained economic growth of the EU Member States. In modern conditions of European integration supranational legal entities are considered to be one of the promising organizational-legal forms of business in the territory of the EU. The creation of supranational legal entities, where a European company is at the centre, has contributed to the problem of the mobility of companies across the EU. At the same time the problem of establishing the effectiveness of the application of these legal forms and their conformity with the status of supranational companies has emerged.

At the moment these legal entities, rather, have a «supranational» character. Firstly, because of the significant influence of the applicable national law of the EU Member States on the management of their activities. Secondly, because of the lack of unified rules for governing all aspects of the activities of these legal entities, as well as the need to identify a single registry at EU level. Thirdly, the European

company as a legal entity has a number of advantages and drawbacks, which define the current business use of this form of legal entity.

The aim of this article is the study of the legal status of European companies, the identification of features of legal regulation of their establishment and operating activities, as well as the analysis of the advantages and drawbacks of these legal entities.

At the present stage of operation of a European company it has become clear that for the development, further formation and use of this organisational-legal form of the entity it is necessary to improve its attractiveness. The dynamics of the usage of European companies fell short of expectations, and their further development does not appear to be effective without changes to the current legislation.

A European company is a typical example of the interplay between law and economic interest. Every entrepreneur, when founding a company, has to make a choice which organizational form to choose. The status of a European company offers two significant advantages. Firstly, it is the option to change the place of registration from one EU Member State to another without starting the liquidation procedure and further registration in another country. Secondly, it is the possibility to reduce costs because of simpler structure and tax regulation. Taking into account that the form of a European company is mainly used by large entities, cost saving may be substantial. At the same time the title of «European company» is not seen as an advantage as the companies, which choose this form, are already known by the market participants.

When comparing the benefits of a European company with its drawbacks, it should be recognized that at this stage, the drawbacks are more meaningful for business community, which is proven by the low number of European companies. Of course, the most significant disadvantage is the legal uncertainty of the foundation and formation of a European company. One should take into account the substantial costs of the foundation of a European company, as well as the subsequent costs of compliance with the company rules set in the Regulation on the Statute of a European company already in the process of functioning of the company.

In modern environment one should not underestimate the influence of external factors. The European economy has not recovered from the crisis. Scepticism about the future of the United Europe is growing, which is confirmed by the results of the recent elections of the European Parliament. These factors have a negative impact on the economic activity and on the choice of entrepreneurs who favour more familiar forms of legal entities under the national law of the EU Member States.

Therefore, the most important factors which might prejudice the future development of European companies as well as other legal entities set in the EU law are the reduction of founding costs and administrative burden, and improvement of awareness of new organizational and legal forms of supranational legal entities in the business environment and society.