

2. Наказ ДПС від 22.06.2020 № 293 «Про затвердження програми управління людськими ресурсами державної податкової служби України на 2020 – 2023 роки» URL: https://tax.gov.ua/data/material/000/340/433469/11_Department_31.08.2020.pdf

3. EU4PFM – EU for competitive, sound and thriving Ukraine. URL: <https://eu4pfm.com.ua/>

DOI <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-045-2-21>

РОЛЬ КОНСУЛЬТАТИВНО-ДОРАДЧИХ ОРГАНІВ В ПРОЦЕСІ ПРИЙНЯТТЯ ВАЖЛИВИХ РІШЕНЬ НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ

Малахов А. А.

*вчитель-методист,
директор*

*Миколаївської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 57
імені Тараса Григоровича Шевченка
Миколаївської міської ради Миколаївської області*

Клименко О. В.

вчитель-методист

*Миколаївської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 57
імені Тараса Григоровича Шевченка
Миколаївської міської ради Миколаївської області*

Ткачик Н. С.

вчитель-методист

*Миколаївської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 57
імені Тараса Григоровича Шевченка
Миколаївської міської ради Миколаївської області
м. Миколаїв, Україна*

Розбудова відкритої, демократичної держави потребує розширення свідомої та компетентної участі громадськості у цьому процесі. Наразі в Україні склалася ситуація, коли вкрай необхідна реальна ефективна система взаємодії органів влади та громадськості. Саме участь громадськості в прийнятті управлінських та державних рішень дозво-

лить підвищити ефективність здійснення владних функцій. І це має відбуватися на всіх етапах прийняття державних рішень: від підготовки пропозицій до виконання самих рішень та відповідного контролю за цим процесом.

Важливою організаційно-правовою формою здійснення впливу громадськості на прийняття нормативно-правових актів є діяльність консультативно-дорадчих органів (далі *консультативно-дорадчі органи* – КДО), які утворюють для погодженого вирішення питань реалізації державної політики в певній сфері чи галузі, координації діяльності центральних, регіональних і місцевих органів публічної влади. Нині КДО забезпечують безпосередню взаємодію між громадськістю та органами публічної влади, яка відбувається здебільшого в консультативному форматі. Нестерович В.Ф. визначає поняття «консультативно-дорадчий орган», як колегіальну установу або орган, створений при органі публічної влади на постійній чи тимчасовій основі з метою забезпечення участі громадян в управлінні державними та суспільними справами шляхом проведення консультацій з громадськістю, попереднього обговорення питань, що належать до компетенції органу публічної влади, і здійснення громадського контролю за його діяльністю [2].

Правовою основою утворення та діяльності таких органів є Конституція України, закони та інші нормативно-правові акти. Статус консультативно-дорадчого органу, повноваження, основні напрями і форми діяльності визначаються положенням про конкретний орган чи спеціальним актом відповідного державного органу – постановою, розпорядженням, наказом тощо. Порядок створення консультативно-дорадчих органів визначається Постановою Кабінету Міністрів України «Питання консультативних, дорадчих та інших допоміжних органів, утворених Кабінетом Міністрів України» від 17 червня 2009 р. № 599.

Відповідно до статті 30 Закону України «Про повну загальну середню освіту» у закладах освіти та їх структурних підрозділах може діяти батьківське самоврядування. Батьківське самоврядування здійснюється батьками учнів як безпосередньо, так і через органи батьківського самоврядування, з метою захисту прав та інтересів учнів, організації їх дозвілля та оздоровлення, громадського нагляду (контролю) в межах повноважень, визначених цим Законом та статутом закладу освіти. Батьки мають право утворювати різні органи батьківського самоврядування (в межах класу, закладу освіти, за інтересами тощо). Батьки можуть розглядати будь-які питання і приймати рішення,

крім тих, що належать до компетенції інших органів управління чи органів громадського самоврядування закладу освіти. Рішення органу батьківського самоврядування виконується батьками виключно на добровільних засадах [3].

В Україні існує практика створення КДО при закладах освіти. Найбільш поширеною формою КДО є: батьківські збори у школі; батьківський комітет; рада школи; благодійний фонд.

I. Моряк та В. Ласкою проаналізовано переваги на недоліки діяльності КДО в закладах освіти [1]:

Таблиця 1

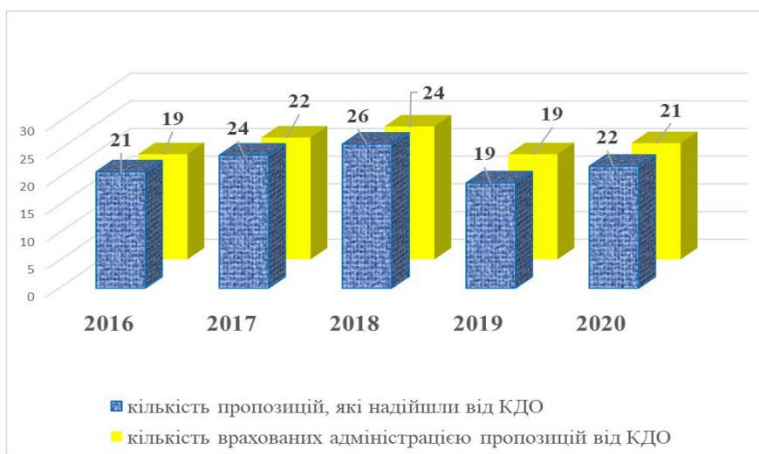
<i>Консультативно-дорадчий орган</i>	<i>Переваги</i>	<i>Недоліки</i>
Батьківські збори у школі	Можливість активно впливати на життя школи; врахування думки усіх батьків, відчуття згуртованості; доступ батьків до інформації щодо навчального процесу та фінансово-технічного забезпечення навчального закладу.	Формальність, позаяк значна кількість батьків не бере участі у батьківських зборах; слабка оперативність прийняття рішень через те, що загальні збори, як правило, скликаються двічі на рік; відсутність затвердженого положення про батьківські збори.
Батьківський комітет	Участь у вирішенні питань розвитку матеріально-технічної бази навчального закладу та його благоустрою; сприяння соціально-правовому захисту учасників навчально-виховного процесу; скликання позачергових загальних зборів чи конференції батьків; можливість створення благодійних фондів, серед повноважень яких: контроль над надходженням і розподілом коштів тощо.	Має повноваження виключно у межах класу чи школи; часто виконує роль збирачів готівки на потреби класу чи школи; відсутність статусу юридичної особи, відповідно не може подавати заявки на участь у грантах, конкурсах тощо; небезпека входження до батьківського комітету людей, залежних від адміністрації навчального закладу; слабка система комунікації між «рядовими» батьками та очільниками батьківських комітетів.

Продовження таблиці 1

Рада школи	Складається пропорційно з представників адміністрації, батьків та учнів для вирішення різних організаційних, громадських, адміністративних питань закладу; вносить пропозиції щодо зміни типу, статусу, визначає доцільність вибору навчальних предметів варіативної частини робочих навчальних планів; бере участь у засіданнях атестаційної комісії з метою обговорення питань про присвоєння кваліфікаційних категорій вчителям; ініціює розгляд кадрових питань та бере участь у їхньому вирішенні; організовує громадський контроль за харчуванням і медичним обслуговуванням учнів.	Більшість батьків не володіє інформацією про можливість висувати свою кандидатуру до ради школи; відсутня інформація про діяльність ради школи (засідання, прийняті рішення); підконтрольність адміністрації школи.
Благодійний фонд	Домінуюча роль батьків у прийнятті рішень; статус юридичної особи; можливість: подати заявки на участь у грантах та конкурсах; запровадити стипендії для кращих учнів, кращих вчителів тощо; організувати подорожі, екскурсії; брати участь у співфінансуванні розвитку проєктів учнів, їхніх ідей чи винаходів; впливати на визначення пріоритетності проведення ремонтних робіт.	Неготовність батьків до самоорганізації та відповідальності; гіпотетичні труднощі з адмініструванням благодійних фондів; слабка обізнаність батьків з профільним законодавством та нормативними актами; повноваження здебільшого лише у межах фінансово-господарської діяльності навчального закладу.
Батьківська громадська організація	Зареєстрована юридична особа; розширення можливостей та інструментів впливу; контроль за використанням бюджетних коштів, виділених на навчальний заклад; можливість обміну досвідом з міжнародними організаціями, проведення місцевих, всеукраїнських та міжнародних заходів.	Недостатня кількість активних батьків, готових працювати у форматі громадської організації.

І хоча КДО в закладах освіти безпосередньо не приймають рішення, вони мають значний вплив на прийняття рішень адміністрацією закладу. КДО виявляють та пропонують шляхи, методи вирішення певних проблем, адміністрація закладу ознайомлюється з ними та потім впроваджують їх. Рішення КДО мають рекомендаційний характер і є обов'язковими для розгляду адміністрацією закладу. Рішення адміністрації закладу, прийняте за результатами розгляду пропозицій КДО, не пізніше ніж у десятиденний строк після його прийняття в обов'язковому порядку доводиться до відома членів КДО та громадськості шляхом його оприлюднення на офіційному веб-сайті закладу та в інший прийнятний спосіб. Інформація про прийняте рішення має містити відомості про врахування пропозицій КДО або причини їх відхилення.

Протягом 2016-2020 років КДО при Миколаївській загальноосвітній школі I-III ступенів №57 імені Т.Г.Шевченка було надано до адміністрації закладу 112 пропозицій та зауважень, з них 105 (93,75%) було враховано при прийнятті рішень, про що свідчить наступна діаграма:



Утвердження консолідованої демократії як засадничого принципу суспільно-політичного устрою та важливого чинника реалізації євроінтеграційних процесів України неможливо без забезпечення дієвої взаємодії органів управління з громадськістю у процесі підготовки та прийняття важливих рішень щодо розвитку закладу.

Література:

1. Батьківське самоврядування в закладах освіти. URL: <https://uhp.org.ua/wp-content/uploads/2016/11/fondy-03-10-new.pdf> (дата звернення: 05.03.2021).
2. Поняття «консультативно-дорадчий орган» як категорія конституційного права. Нестерович В.Ф. URL: <http://elar.naiu.kiev.ua/bitstream/123456789/2848/1/ПОНЯТТЯ%20»КОНСУЛЬТАТИВНО-ДОРАДЧИЙ%20ОРГАН».pdf> (дата звернення: 05.03.2021).
3. Про повну загальну середню освіту : Закон України від 01.08.2020 р. 463-IX / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/463-20#Text> (дата звернення: 05.03.2021).

DOI <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-045-2-22>

CARBON TAX MANAGEMENT IN THE EASTERN PARTNERSHIP COUNTRIES: MINIMIZING FINANCIAL RISKS OF EUROPEAN GREEN DEAL AND COVID-19 CRISIS

Moroz O. V.

*Candidate of Physical and Mathematical Sciences,
Senior Research Fellow
Kyiv, Ukraine*

The imperfection of the financial market determines the limitations of financial instruments for low-carbon investments [1, p. 19]. Constrained access to finance in many developing countries may limit their capacity to develop effective stimulus packages for the post-pandemic recovery [2, p. 6]. Actual tasks for approximation to international and EU mechanisms of functioning of the financial services system in Eastern Partnership (EaP) countries and other developing still need to be solved by Governments, including the fulfillment of the Paris Agreement obligations [3].

Effective use of carbon taxes with another instruments could be a key solution to the problem of limited access to finance, exacerbated by the effects of Covid-19, and especially in the developing countries. That comes from unanimous independent conclusions of OECD [2, p. 2, 6, 11], the World Bank [4, p. 4, 11], the International Monetary Fund [1, p. 8]; according to research of the Centre for Climate Change Economics and