

Література:

1. Балли Ш. Общая лингвистика и вопросы французского языка. Москва, 2001. 416 с.
2. Бойко Н. І. Українська експресивна лексика: семантичний, лексикографічний і функціональний аспекти: Монографія. Ніжин: Вид-во „Аспект-Поліграф», 2005. 552 с.
3. Графова Т. А., Шахнарович А. М. Экспериментальное исследование реализации эмотивности в речевой деятельности. *Человеческий фактор в языке : Языковые механизмы экспрессивности*. Москва : Наука, 1991. С. 99–114.
4. Селіванова О. О. Основи теорії мовної комунікації: Підручник. Черкаси: Видавництво Чабаненко Ю.А., 2011. 350 с.
5. Чепурина И. В. Семантическая структура эмотивных производных (на примере отглагольных имён существительных со значением лица). *Учёные записки Таврического нац. ун-та им. В. И. Вернадского*. 2001. Т. 14 (53). № 1. С. 84–91 (Серия «Филология»).
6. Шаховский В. И. Категоризация эмоций в лексико-семантической системе (на материале английского языка): дис. ... доктора филол. наук : 10.02.04. Москва, 1988. 402 с.

DOI <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-073-5-1-55>

**ВТОРИННІ НОМІНАЦІЇ НЕВИЗНАЧЕНОЇ КІЛЬКОСТІ
МЕТОНІМІЧНОЇ ПРИРОДИ: ЛІНГВІСТИЧНИЙ АСПЕКТ**

Зінченко А. В.

*викладач кафедри германської філології
Сумського державного університету
м. Суми, Україна*

Кількість як універсальна категорія обов'язково знаходить своє мовне вираження як у первинних, так і вторинних номінаціях. За неможливості виразити точно надто великі чи малі кількісні характеристики об'єкту реальності, людина вдається до опосередкованих назв, так званих вторинних номінацій кількості.

Вторинна номінація невизначеної кількості – це номінація, утворена внаслідок метафоричного чи метонімічного перенесення, яка експлікує невизначено велику чи невизначено малу кількісну ознаку об'єкта. Відмітно, що метонімічний механізму перенесення постійно перебуває у

певній опозиції до метафоричного [2] і визначається як один із базових патернів людського мислення. Опрацювання фрагментів англomовного публіцистичного дискурсу дозволило диференціювати вторинні номінації невизначеної кількості метонімічного походження. У результаті лексико-семантичного аналізу було вирізнено невизначено-кількісні метонімії локального й каузального типів.

Локальна метонімія зумовлена асоціативним зв'язком «місце → об'єкт» і репрезентована такими тематичними підгрупами:

1) **територія** → **кількість людей, які живуть на цій території:**

– **країна:** *While many European countries have seen declines in new daily coronavirus cases, **Spain, France and Portugal** after relaxing crackdowns in December are fighting off a new surge of infections ...* (Forbes, Jan. 25, 2021);

*As COVID-19 threatens **Brazil**, its leader threatens the country's Indigenous people* (The Globe and Mail, Jul. 30, 2020);

UK not doing enough to stop coronavirus second wave, warns BMA chief (The Independent, Jul. 29, 2020);

– **місто:** *Venice 'on its knees' after historic floods* (The Daily Beast, Nov. 13, 2019);

Ottawa is not Toronto – so is it necessary to lock them down too? (The Globe and Mail, Dec. 23, 2020);

*The images of thousands of armed troops guarding the seat of US democracy ahead of next week's presidential inauguration have shocked **Washington** and the world* (Financial Times, Jan. 16, 2021);

– **вулиця:** *'Everyone is fighting' – how **Downing Street** lost its grip on a divided nation.* (The Guardian, Oct. 11, 2020);

***Broadway** shuts down due to coronavirus pandemic* (The Guardian, Mar. 21, 2020);

*The battle between **Wall Street** and small investors who have gathered on Reddit to discuss tactics and celebrate their recent successes.* (The Guardian, Jan. 28, 2021);

2) **приміщення** → **кількість людей, що перебувають у цьому приміщенні:** *Goldsmith said he doesn't think **the White House** has little «legal leverage» and «cannot get prior restraint» against Bolton's book* (USA Today, Jan. 29, 2020);

*The **Kremlin's** for Kavanaugh: Russian media back Trump's man* (The Daily Beast, Oct. 5, 2018);

*'**The Capitol** Insurrection Was as Christian Nationalist as It Gets.'* (The New York Times, Jan. 28, 2021);

3) **локація** → **кількість людей, які перебувають на цій локації:**

*After a lesbian couple's home was targeted by vandals, the whole **street** rallied in support* (The Boston Globe, Dec. 14, 2016);

The whole town is abuzz: «What have you seen?»
(The Boston Globe, Dec. 14, 2016);

And of course Verona itself is always worth a visit, with the beautiful, bustling Piazza delle Erbe, the views from Castel San Pietro... (The Guardian, Apr. 30, 2010).

Аналізований сегмент метонімічних вторинних номінацій кількості також репрезентований випадками метонімії **каузального типу** (перенесення, що ґрунтується на причинно-наслідкових зв'язках [1, с. 112]), а саме таким напрямком перенесення **«об'єкт → кількість людей, які пов'язані з цим об'єктом»**:

Facebook board set to rule on Trump ban reverses four content removal cases. // Cases included content on Covid misinformation and hate speech, and panel will rule soon on the decision to suspend Trump (The Guardian, Apr. 16, 2016);

FDA advisory panel backs Moderna's Covid-19 vaccine (Financial Times, Dec. 11, 2020).

Вторинні номінації невизначеної кількості є результатом мовних спроб людини передати кількісні характеристики, які неможливо точно підрахувати. Лексико-семантичний аналіз вторинних номінацій невизначеної кількості метонімічної природи допоміг встановити їх типологічну репрезентативність у фрагментах англомовного публіцистичного дискурсу. Так, виражаючи невизначену кількість людей через назви об'єктів чи локацій, досліджувані одиниці полегшують сприйняття реципієнтом основної інформації, при цьому ефективно виконуючи закон економії текстопростору в газетному матеріалі.

Література:

1. Зайцева В. В. Метонімічні перенесення в структурі газетного заголовка. *Вісник Дніпропетровського університету. Серія : Мовознавство*. 2009. Т. 17, Вип. 15 (1). С. 105–111.
2. Green G. M. *Pragmatics and Natural Language Understanding*. London : Lawrence Erlbaum Associates, 1989.