

SECTION 5. SOCIOLOGY AND PSYCHOLOGY OF POLITICS

DOI <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-079-7-13>

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СТРУКТУРИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Шедяков В. Е.

*доктор социологических наук,
независимый исследователь
г. Киев, Украина*

*Высшая политика и высшая нравственность – одно и то же.
Н. Муравьев*

Процесс развития обогащает политическое пространство за счёт активной диффузии особенностей социокультурной сферы в прочие измерения общественной и индивидуальной жизни. Органичное развитие нуждается в культивировании разнообразия форм добросовестных кооперирования / партнерства и конкуренции / состязательности. Попытки игнорирования культурного кода народа в политической жизни наращивают степени её иррациональности, патологизируя системообразующие отношения. Между тем, различия между культурно-цивилизационными мирами нивелировать не удалось, экономическая и внеэкономическая разнородность ойкумены возросла. Разные условия, социальный опыт, историческая память и др. факторы формируют свои предпочтения и отторжения, обогащая исторические закономерности особенностями (в частности, выращивая свои варианты народовластия). Действие же закона неравномерности исторического развития приводит к постоянной смене лидеров развития в ойкумене, изменяя представления о должном, справедливом, нормативном и желательном и обостряя конфликтность как между культурно-цивилизационными мирами, так и внутри них, что обеспечивает конкуренцию подходов и многообразие поисков ответов на исторические вызовы [1-5]. Понятно, что для учёта социального наследия важен груз и положительных, и отрицательных характеристик, но для обогащения порывов в будущее особо существенны закреплённые в общественном сознании и воспроизводящиеся в новых условиях структуры институтов и традиций. При этом, с одной стороны, базовые ценностно-смысловые комплексы получают свои формы, с другой, –

для добротной социальной адаптации органичность развития востребует сохранения качества преемственности и гибкости. Его изменчивость испытывает серьёзное воздействие со стороны тенденций к усилению постглобальных признаков общественной среды, предоставляя дополнительные шансы для как позитивных, так и негативных мутаций общественного организма [6-8].

В процессах общения, удовлетворения интересов и достижения целей вычлняются наиболее жизнеспособные социально значимые инновации. Так, в деятельности реализуются отнюдь не только запросы производственно-функционального толка, но и потребности в социальных коммуникациях. Для труда простого естественны одна общественная среда и политический строй, для сложного – другие, для уникального, творческого – третьи. Социокультурные детерминанты политического поведения и политических процессов закрепляются общественным разделением труда. Новое «осевое время» актуализирует поиск оптимизации социально-политических институтов. В частности, для достижения социальной гармонии и общественного развития кардинально важен ответ на вопрос: «Каковы формы обеспечения источника власти, её легитимации?» История социокультурных стилистик сформировала ценнейший опыт самобытного устройства жизни на началах свободы и равенства, воспринимаемых как справедливые. Одновременно, консолидация общественной позиции по коренным вопросам прямо требует и критичности, и разнообразия, и сознательной гражданской позиции. Это требует системных политико-экономических изменений. Но не только. Меняется образ жизни, доминирующая система ценностей. Доверие как характеристика социальных отношений базируется на механизмах кооперирования / партнёрства и конкуренции / состязательности. Добросовестность коррелирует с общественными представлениями о справедливости. Понимание справедливости основывается на базовых ценностно-смысловых комплексах культурно-цивилизационных миров, имеющих как кросс-культурные, так и специфические слои. Поиски подлинных воплощений Истины, Добра, Красоты как высоких идеалов всегда и опережают время, и ведут за собой свои культурно-цивилизационные миры. Такие поиски даются человечеству «на вырост». Соответственно, с утилитарно-прагматической точки зрения такие воплощения избыточны, чрезмерны, непрактичны, поскольку находятся в других осях координат. Как справедливое воспринимается неравенство талантов. Наоборот, увеличение относительного обнищания, рост имущественно-нетрудовых факторов расслоения, проявляющихся в формировании знаменитых «двух наций» (когда жизнь, обучение и деятельность богатых и бедных совершенно расходится и реально утрачивает точки соприкосновения), воспринимается как несправедливое.

В частности, условия пандемии ярко проявили крайний эгоцентризм как некоторых стран, так и монополий, в недобросовестной конкуренции и против более успешных «чужих» вакцин, и за медицинский дефицит. Как обычно при поклонении Мамоне, в приоритете отнюдь не сохранение человеческой жизни и здоровья. Настырные попытки хаотизации, сегментации и деградации мира – элементы стратегии продления своего господства. Стремление к лидерству и эгоизм порой выдают себя друг за друга. Но нарастающая неразборчивость во внешних и внутренних инструментах приводит к одобрению шаек уездных «панов атаманов», заливающих страны криминалом, но способствующих насаждению западных распорядителей. А заодно – отказом элиты от защиты национальных интересов и суверенитета ради возможности участвовать в расхищении достояния, а части интеллигенции – в обслуживании этого процесса.

И переходный период, и будущее будет за тем, кто плодотворнее использует предоставленное историей время [9-11]. Он предоставляет шанс. Но если потенциально благоприятная закономерность не используется, то шанс не просто упускается; он переходит к другому (часто – сопернику). С одной стороны, попытки «пришпорить» историю могут спровоцировать затратные варианты существования, при которых достижение результатов оказывается мимолётным и сопряжённым с надрывом производительных сил общества, зачастую опровергаясь последующим ходом социально-политических процессов. С другой, – существуют и возможности оптимизации хода трансформаций, и исторически обусловленные ресурсные базы и методологии воздействия на процессы общественного развития. И очевидно, что направления реализации власти, связанные с разрушением культурного слоя цивилизации или же с наступлением на права и возможности творческой самореализации человека (тем более – его жизнь), не могут быть признаны эффективными. Что реактуализирует вопрос как задач, так и средств образования, воспитания, управления.

Литература:

1. Luttwak E.N. Strategy. The Logic of War and Peace. Cambridge: Harvard University Press. 283 p.

2. Вандам (Едрихин) А.Е. Геополитика и геостратегия. Жуковский; Москва: Кучково поле, 2002. 272 с.

3. Blackwill R.D., Harris J.M. War by Other Means: Geoeconomics and Statecraft. Cambridge: Harvard University Press, 2016. 384 p.

4. Малган Дж. Искусство государственной стратегии: Мобилизация власти и знания во имя всеобщего блага. Москва: Ин-т Гайдара, 2011. 472 с.

5. Политические процессы на постсоветском пространстве: новые тренды и старые проблемы / отв. ред.: Э.Г. Соловьев, Г.И. Чуфрин. Москва: ИМЭМО РАН, 2020. 276 с. DOI: 10.20542/978-5-9535-0588-8
6. Шедяков В.Е. Отражение начал стабильности и развития в общественных нормах. *Economy and Society: a Modern Foundation For Human Development: Proceed. of II Intern. Scient. Conf. Leipzig, 2017. Part 1.* P. 116–118
7. Шедяков В.Е. Возвышающая социокультурная среда – признак развивающегося общества. *Місце суспільних наук у системі сучасного гуманітарного знання XXI століття: Матер. Міжнар. наук.-практ. конф. Київ, 2017. С. 37–41.*
8. Шедяков В. Экологически чистое воспроизводство и продукт в культивировании нового общественного уклада. *Priority areas for development of scientific research: domestic and foreign experience / scient. ed. & project dir. A. Jankovska. Riga: Baltija Publishing, 2021. P. 286–306. DOI: <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-049-0-13>*
9. Шедяков В.Е. Смена общественной парадигмы в теории и на практике. *Advanced discoveries of modern science: experience, approaches and innovations: collection of scient. papers «SCIENTIA» with Proceed. of I Intern. Scient. and Theor. Conf. Amsterdam, 2021. Vol. 2. P. 38–42. DOI: <https://doi.org/10.36074/scientia-09.04.2021>*
10. Шедяков В.Е. Постглобальные возможности и угрозы: диапазон решений. *Economic Development: Global Trends and National Peculiarities / ed. by A. Pawlik, K. Shaposhnykov. Kielce: Baltija Publishing, 2020. P. 261–275. DOI: 10.30525/978-9934-588-61-7-18*
11. Шедяков В.Е. (Пере)формирование политических ценностей – предпосылка адекватности нового Сверхпроекта развития особенностям новой эпохи. *Politicus. 2017. Вип. 5. С. 138–146.*