

Література:

1. *Circulations in the Global History of Art*. Edited by thomas dacosta kaufmann, catherine dossin, and béatrice joyeux-prunel. New York: Routledge, 2016. 247 pp.
2. *Cultural Exchange in Early Modern Europe (Cultural Exchange in Early Modern Europe 4 Volume Paperback Set) (Volume 1)* Cambridge University Press; 2007, 436 pages.
3. *Cultural Exchange in Early Modern Europe Volume 2. Cities and Cultural Exchange in Europe, 1400–1700* Cambridge University Press; 2007, 454 pages.
4. Béatrice Joyeux-Prunel. *Circulation and the Art Market. Journal for Art Market Studies*, Forum Kunstmarkt Cologne, 2017. (hal-01707369)
5. Герчанівська, П.Е. Тотожність та відмінність культурологічних та антропологічних шкіл [Текст]. Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв = National Academy of Managerial Staff of Culture and Arts Herald : щоквартальний науковий журнал. – 2019. – № 2. – С. 3–7

DOI <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-117-6-28>

**О ТЕНДЕНЦИЯХ И ДИНАМИКЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ МУЗЫКИ
В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ КУЛЬТУРЫ**

Таганов О. Н.

*доцент кафедры философии и культурологии
Национальный университет кораблестроения
имени адмирала Макарова
г. Николаев, Украина*

Начавшаяся в середине XX века активная фаза процесса глобализации в качестве целеполагающего принципа декларировала унификацию (в широком смысле). «Многие рассматривают сегодняшнюю глобализацию как имеющую три основные сферы – экономическую (либерализация), политическую (демократизацию) и культурную (универсализация), с войной и дипломатией, включенными в политические обмены»¹³

¹³ Many consider present day globalisation as having three main realms — economic (liberalisation), political (democratisation) and cultural (universalisation), with war and diplomacy included in the political exchanges.

[2, с. 24]. Именно универсальный подход к различным проблемам прежде всего финансово-экономического характера должен был обеспечить *стандарт управления* в различных условиях хозяйствования. Поскольку «трудно наблюдать культурные измерения глобализации полностью независимо от ее материальных аспектов» [5, с. 3138], логичным является перенесение принципов унификации и в сферу *стандартов управления* и гуманитарного развития. Этот же принцип был положен в основу так называемой «корпоративной культуры», которая должна была стать объединяющим фактором для формирования такого же унифицированного типа мировоззрения. Она предполагала выработку приблизительно идентичной реакции на те или иные ситуации. Отсутствие ярко выраженной национальной окраски и этнической принадлежности обеспечивал такой «универсальной культуре» свободную и активную экспансию и потенциальное постепенное вытеснение более локализованных национальных культур, имеющих более сложную и разнообразную структуру. Некоторые исследователи не столь категоричны в своих оценках проблемы, указывая на то, что «постепенно возникла основа универсальной культуры, в которой страны сохраняют свои национальные культуры, но одновременно демонстрируют признаки единства в своих цивилизациях.»¹⁴ [1, с. 94-95]. Но даже с этих позиций можно утверждать, «что, хотя культуры/общества в значительной степени озабочены вопросами одних и тех же проблем, согласие между ними в каком-либо значимом смысле может быть трудно установить»¹⁵ [4, с. 261].

Однако, большинство исследователей указывает на то, что глобализаторы, «распространяя западную культуру в незападном мире <...> делают это, исходя из предположения, что глобальный либеральный капитализм является результатом экономических отношений, которые более эффективны, чем национальные, и глобального либерального управления, которое является более зрелым, чем то, что может быть достигнуто в масштабе национального государства»¹⁶ [3, с. 292].

¹⁴ Gradually, the foundation for a universal culture has emerged, in which countries preserve their national cultures but simultaneously show signs of unity in their civilisations.

¹⁵ ...that although cultures/societies are preoccupied with largely the same concerns, agreement between them in any meaningful sense may be hard to establish.

¹⁶ “...when disseminating western culture in a non-western world <...>, they do so on the assumption that global liberal capitalism is the outcome of economic relations which are more effective than national ones, and of

Музыка, как самый абстрактный вид искусства и весьма значительный сегмент культуры в целом, является не только «звуковым выразителем эпохи», но и хранителем этнического, национального интонационного кода. Для гармоничного культурогенеза и дальнейшей эволюции культуры два вышеназванных фактора должны составлять паритетную основу этих процессов. При значительном дисбалансе в одну из сторон музыка и культура в целом либо замедляют своё развитие, переходя в период стагнации, либо ускоренно прогрессируют в неконтролируемом историческим сознанием темпе и исчезают в центробежно-дисперсном множестве вариантов. И в том и в другом случае деструктивные моменты оказывают очень сильное негативное воздействие на эстетическую и эмоциональную сферу вплоть до культурно-цивилизационного упадка.

Не менее значительное влияние на тенденции развития музыки и культуры оказывает фактор социального запроса. То есть, уровень востребованности того или иного звукового воплощения эпохи, смысловых коннотаций социального взаимодействия средствами музыкального языка символов обеспечит уровень сложности и многогранности произведений музыкального искусства. Расширение индивидуального горизонта знаний в обществе обеспечит широкий спектр возможностей выбора в сфере искусства. И наоборот, концентрация на узкопрофильном знании и интенсификация познания в какой-то одной сфере обеспечит низкий уровень ассоциативных связей и, как следствие, ограничит способность вмещения разноплановых явлений в искусстве и в культуре и жизни в целом.

Современная тенденция усиления унификации в процессе глобализации резко снижает потенциал взаимодействия культур на основе целесообразного дополнения друг друга, обогащения при сохранении уникальности. Парадоксальность снижения взаимодействия обуславливается общей тенденцией к упрощению до «разумной достаточности», а не к обогащению через ассимиляцию нового. Она также усугубляется условиями глобальных карантинных мер, связанных с распространением вируса COVID-19. Эти меры направлены на глобализацию виртуального взаимодействия при максимальном ограничении физического. В этих условиях возникает проблема психологического дисбаланса оценки реального и виртуального времени. Эта проблема оказывает большое влияние на изменение восприятия

global liberal governance which is more mature than what can be achieved on the scale of the nation state”.

временны́х видов искусства (театр, музыка, кино и т.д.). Они сокращаются в виртуальном времени до «разумной достаточности», необходимой для максимально быстрого воздействия на зрителя или слушателя. В идеале произведения искусства (музыки в том числе) могли бы «доставляться в мозг» как некие гештальты с помощью электро-импульсов. По словам Тоффлера: «Если действительно возможно создать своего рода музыку сфер – на этот раз я имею в виду сферы мозга – путем ввода электронных импульсов, эти импульсы действительно можно было бы структурировать и оформить как произведение искусства. Возможно, тот же процесс может быть осуществлен с помощью лекарств или химии»¹⁷ [6, с. 392].

Вышеназванные тенденции подтверждаются исследователями-психологами, указывающими на преобладание в молодежной среде так называемого «клипированного сознания», сокращения времени удержанного внимания и сниженного эмоционального интеллекта. Результатом этого в обозримом будущем можно ожидать постепенное снижение интереса к сложным крупным формам в музыке, больший интерес к вокальным и камерным жанрам, комбинированным жанрам, произведениям характерной и прикладной направленности, виртуальным видам искусства и электронной музыки. С более общих позиций «... историк, художник, фантаст и популярный интерпретатор, по крайней мере, многие из них, работают над одним и тем же делом по определению альтернативных путей в будущее, альтернативных способов справиться с непосредственным давлением на цивилизацию или человека. По сути, они говорят лицу, принимающему решения, в бизнесе, политике или частной жизни: "Вам не нужно быть тем, кем вы являетесь. Вы можете действовать или жить по-другому. Диапазон ваших потенциальных ответов на изменения шире, чем вы думаете."»¹⁸ [6, с. 395].

¹⁷ If it is possible, in effect, to create a kind of music of the spheres - this time I mean the spheres of the brain by inputting electronic impulses, those impulses could indeed be structured and designed as a work of art. Conceivably the same process might be carried out through drugs or chemistry.

¹⁸ ... the historian and the artist and the science-fiction imaginer and the popular interpreter, at least many of them are working at the same business of defining alternative pathways into the future, alternative ways of coping with the immediate pressures on the civilization or the individual. In effect, they are saying to the decision-maker, in business, in politics, or in private life, "You don't need to be what you are. You can act or live differently. Your range of potential responses to change is broader than you think."

Литература:

1. Chumakov, Alexander N. "Thinking in Time: Lessons from the History of Globalisation." *Studia Diplomatica* 66, no. 1 (2013): 93-100. Accessed July 9, 2021. <https://www-jstor-org.ezproxy.auckland.ac.nz/stable/26531565>.
2. Luthra, Girish. «Globalisation And Unipolarity: walking the tightrope.» *World Affairs: The Journal of International Issues*, vol. 7, no. 3, 2003, pp. 23–36. JSTOR, <https://www.jstor.org/stable/48505356>. Accessed 9 July 2021.
3. Morawski, Witold, and Helena Grzegówska-Klarkowska. «The ‘Road Maps’ of Globalisation: Some Conceptual-Analytic Proposals.» *Polish Sociological Review*, no. 143, 2003, pp. 289–304. JSTOR, <https://www.jstor.org/stable/41969429>. Accessed 9 July 2021.
4. Ofitserova-Smith, Maiia. «Moral Implications of Globalisation.» *Polish Sociological Review*, no. 143, 2003, pp. 259–273. JSTOR, <https://www.jstor.org/stable/41969427>. Accessed 9 July 2021.
5. Sengupta, Chandan. «Conceptualising Globalisation: Issues and Implications.» *Economic and Political Weekly*, vol. 36, no. 33, 2001, pp. 3137–3143. JSTOR, www.jstor.org/stable/4410994. Accessed 9 July 2021.
6. Toffler, Alvin, and John McHale. «The Future and the Functions of Art: A Conversation between Alvin Toffler and John McHale.» *Leonardo*, vol. 20, no. 4, 1987, pp. 391–395. JSTOR, <https://www.jstor.org/stable/1578537>. Accessed 12 July 2021.