

GENERAL PSYCHOLOGY AND PSYCHOLOGY OF PERSONALITY

DOI <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-118-3-1>

ИНФОРМАЦИОННЫЙ УРОВЕНЬ СТРУКТУРИРОВАНИЯ БУДУЩЕГО

Шедяков В. Е.

*доктор социологических наук,
независимый исследователь
г. Киев, Украина*

*Есть высшая смелость: смелость изобретения, создания,
где план обширный объемлетя творческою мыслью.*

А. С. Пушкин

Закономерно обостряющееся в переходный период состязание моделей структурирования будущего культурно-цивилизационными мирами моделей является не только характеристикой их состоятельности (и, собственно, выделения идентичности), но и дальнейшим развитием их инструментария познания и воздействия. Угроза кадровой деградации, отъезда талантливой молодёжи, ослабления общественных институтов образования и воспитания может воплощаться не только в доминировании хуторского мышления, но и в готовности к когнитивной вторичности по отношению к метрополии. Медийная сфера становится влиятельным ресурсом социальной педагогики, трансформируя отношение к миру у человека, группы, общества. Ответственная и разумная реализация свободы совести и права выбора требует тщательной подготовки, становящейся делом общегосударственной важности. Однако часто принятие решений осуществляется под несознаваемым воздействием иррациональных факторов (разум в дальнейшем лишь легитимирует, разъясняет и упорядочивает уже принятое, ищет пути к реализации); закономерность пробивается посредством случайностей, тех или иных отклонений в конкретном случае [1-5].

Между тем, и переходный период, и будущее будет за тем, кто плодотворнее использует предоставленное историей время.

Рост возможностей информационной сферы влияет на ход трансформаций. Хотя сама эффективность поведения зависит, в частности, от стратегической интуиции и отражения в своих действиях логики исторического процесса. С коррозией норм международного права усиливается возможность весомых результатов и малых влияний; если создаётся неустойчивое положение крупным игроком, то воспользоваться этим пытаются и малые акторы. Так, очевидно, что направления реализации хозяйственной власти, связанные с разрушением культурного слоя цивилизации или же с наступлением на права и возможности творческой самореализации человека (тем более – его жизнь), не могут быть признаны эффективными. И уж совсем недопустимы случаи чуть ли не приватизации возможностей государств отдельными группами людей в своих целях. Между тем, стремление к лидерству и эгоизм порой выдают себя друг за друга. Причём развёртывание виртуальных реальностей повышают арсенал обоюдного давления при взаимопереходах виртуального и реального, одухотворении материального и материализации духовного.

Вместе с тем, оценка реального происходит в сравнении его с идеальным. Идеалы общественных справедливости, свободы и равенства преломляются сквозь представления каждого культурно-цивилизационного мира, сконцентрированные в его базовых ценностно-смысловых комплексах. Организация же общественной и индивидуальной жизни по чужим (и чуждым) лекалам наращивает иллюзорность, скрывающую иную действительность. Бездоказательные заявления и постановочные кадры – элементы информационного обеспечения вмешательств во внутренние дела других. По мере усиления мощи информационного потока, качество окружающего информационного поля становится одним из весомых факторов, формирующих итоговое социокультурную ткань жизни общества и человека. Так что власть больших иллюзий и искус пребывания в прелести виртуальных миров могут порождать систему непротиворечивых утверждений, взглядов и подходов, не имеющих отношения к подлинной реальности. Попытки насильственной консервации уходящей модели международной жизни, а также строительства нового устройства на основе принципиального неравноправия, ведут к нарастанию угроз срыва в контрмодерн. В частности, неoarхаика – неотъемлемая черта контрмодерна.

Возможности прямого конструктивного воздействия здесь ограничены: наиболее общественно важные новации не придуманы и реализованы целенаправленно, а спонтанно выросли на основе ценностно-смысловых комплексов культурно-цивилизационных миров.

Ойкумена сохраняется и развивается силами нравственной саморегуляции. Именно моральные стержни через традиции, устои, обычаи создают, организуют и оберегают общество и его экономику. Каждый же шаг культуртрегерства вызывает, как правило, в последующем попятный ход исторического процесса. Так что информационное обеспечение перемен становится важным фактором формирования будущего, воссозданию социокультурного иммунитета (выражающегося, например, в отторжении стратегии в стиле «безвиза на «Титаник»). Между тем, уход в прошлое фаворитов прежнего общественного уклада вызывает у них всплески агрессии. В постглобальной среде агония богатых и мощных образований несёт в себе угрозу не только внутренней общественной атмосфере, но и всей ойкумене. Одновременно нарастает иррационально жестокое подавление инакомыслящих внутри стран, порождая дальнейшее обострение протестного движения. Усиливается и состояние за использование протестов и революционного сознания в своих целях. Вместе с тем, в наше время всё чаще с «революциями» (в частности, «цветными событиями») связывают конкретную модель устройства переворотов (как правило, с весомым внешним фактором и использованием агрессивных меньшинств и компрадорски-коллорационистской части элиты). Тем самым, в этом варианте строгое категориальное терминопотребление подменяется политтехнологическим; классическое определение революционной ситуации перестаёт быть существенным. Для агрессивно навязанных миру штампов устройства т.н. «цветных революций» кардинально важны именно информационных ресурсов, в частности, Интернета и социальных сетей. Соответственно, принципиален вопрос об информационном суверенитете (тем более при подведомственности Интернет-ресурсов США, а также раздирающих саму Америку гражданских разломах). Агрессивные попытки США и в целом Запада по вмешательству во внутренние дела других стран, нарастание там угрожающих черт репрессивности и тоталитарности настоятельно требуют от международного сообщества не только эффективно призвать к ответу, но и, прежде всего, наладить действенный контроль за состоянием прав человека и гражданина, а также сохранностью ОМП от его расползания (в частности, к террористам), преодолением опасности от информационных войн и преступного использования киберпространства [6–12].

Литература:

1. Ашкеров А. Экспертократия. Управление знаниями: производство и обращение информации в эпоху ультракапитализма. Москва: Европа, 2009. 132 с.
2. Судоргин О.А. Новая роль информационного пространства в XXI веке. *Власть*. 2009. № 1. С. 27–32.
3. Мелюхин И.С. Информационное общество: истоки, проблемы, тенденции развития. Москва: Изд-во МГУ, 1999. 261 с.
4. Шедяков В.Є. Інформаційна взаємодія в контексті логіки процесів соціогенезу. *Нова парадигма*. 2014. № 123. С. 50–67.
5. Пресса и общество: что же с нами происходит? Матер. «Круглого стола». *Регион: проблемы и перспективы*. 1997. № 4. С. 4–14.
6. Кара-Мурза С.Г., Александров А.А., Мурашкин М.А, Телегин С.А. Революция на экспорт. Москва: Алгоритм; Эксмо, 2006. 528 с.
7. Багдасарян В.Э. Мир под прицелом революции. Санкт-Петербург: Питер, 2017. 319 с.
8. Шедяков В.Е. Информационная сторона отстаивания суверенитета государства и прав человека. *Problemas y perspectivas de la aplicación de la investigación científica innovadora: Colección de documentos científicos «ΛΟΓΟΣ» con actas de la Conferencia Internacional Científica y Práctica*. Panamá, 2021. P.146–148. DOI 10.36074/logos-11.06.2021. V 1. P. 44.
9. Шедяков В.Е. Социальный уровень информационного влияния: стратегическая культура и управленческие композиции. *Social sciences: development prospects in countries of Europe at the beginning of the third millennium* / Stalowa Wola; Riga: Baltija Publishing, 2018. С. 157–174.
10. Шедяков В.Е. Информационная составляющая конкурентной войны за рынки: место социальных технологий. *Інституціональна трансформація розвитку економіки України* / заг. ред. О.Л. Гальцевої. Запоріжжя; Херсон: Гельветика, 2019. С. 113–128.
11. Шедяков В.Е. Формирование умного общества и расширение оснований контрманипулятивных практик. *Час вибору: виклики інформаційної епохи* / заг. ред. О.А. Івакіна, Д.В. Яковлева. Одеса: Гельветика, 2016. С. 196–216.
12. Шедяков В.Е. Свобода прессы – в фокусе общественного внимания. *Virtus*. 2021. Issue 52. March. P. 223–227.