

GENERAL PSYCHOLOGY AND PSYCHOLOGY OF PERSONALITY

DOI <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-146-6-1>

ТРАНСФОРМАЦИЯ МОТИВОВ В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

Галкин А. В.

*кандидат технических наук,
независимый исследователь
г. Кривой Рог, Украина*

От Аристотеля до Фрейда и Лоренца исследователей интересовала природа принятия решений, источник, причины, движущая сила, побуждающая личность к тем или иным поступкам. Аристотель и стоики, называя эту силу инстинктом, понимали под этим врожденное стремление, глубинную энергию, скрытую пружину, направляющую деятельность человека.

Позднее термин «инстинкт» постепенно вытеснялся более нейтральными терминами, позволяющими обходить молчанием глубинные основания мотивов.

В оборот входили синонимы инстинкта – побуждение, склонность, потребность, интенции, намерение – все более отдаляясь от первоначального понимания инстинкта как энергетического импульса, внутреннего источника энергии, побуждающей к действиям, заменяя его значение и внутренний смысл на нечто размытое и безличное.

Так постепенно терялась содержательная часть термина, акцент переносился с его внутренней энергии на внешние проявления, что проявилось позднее и в направлении исследований – влиянии мотивов на поведение личности и попытки управлять поведением, влияя на мотивы или формируя и трансформируя их.

И сегодня, несмотря на многочисленные исследования, природа мотива остается неясной, причины появления различных мотивов остаются неизученными.

Получить ответы на эти вопросы можно, если следовать Аристотелю: принять, что природа мотива – изначальная жизненная энергия, присутствующая во всем живом, под воздействием которой травинка

пробивает асфальт, лосось проплывает тысячи километров к нерестовым рекам, а человеческое существо поднимается к вершинам духа, преодолевая мирские соблазны.

Аристотель говорил об энтелехии, «особой нематериальной силе» [1]. Позднее идеи Аристотеля развивал Ганс Дриш, утверждая, что «организация клеток, тканей и органов, а также координация развития организма как целого определяется энтелехией» [2].

В 2000-е годы благодаря работам Р. Шелдрейка [3] и многих его последователей идеи Аристотеля нашли новое выражение. Используя вместо термина «энтелехия» «морфогенетическое поле», Шелдрейк утверждает, что «...явления жизни зависят от причинного фактора нового типа, не известного физическим наукам, который взаимодействует с физико-химическими процессами в живых организмах» [3].

Следуя Шелдрейку, врожденные мотивы выживания и развития можно рассматривать как аспекты проявления указанного фактора: выживание невозможно без развития, как и развитие – без выживания.

Посмотрим на мотив как на выражение и проявление изначальной энергии развития, преломляющейся в призме личностных качеств, базовых убеждений и ценностей, а также жизненных обстоятельств.

Поскольку личность действует под влиянием актуальных мотивов, ее мысли и устремления концентрируются в определенной области, формируют некое пространство, сферу внимания личности.

Рассмотрим этапы развития личности, следуя классификации А. Маслоу [4].

На первом этапе развития личность сфокусирована на себе. Первоочередные задачи развития сводятся к удовлетворению биологических потребностей, потребностей выживания – в пище, воде, сне, температурном комфорте, единственный актуальный мотив на этой стадии – обеспечение выживания особи. Далее по мере удовлетворения потребностей в еде и сне актуализируются репродуктивные потребности, означающие выживание вида. Сфера внимания расширяется – появляется партнер.

Последующее развитие личности также происходит в направлении дальнейшего расширения сферы внимания. Биологические потребности удовлетворены, во всяком случае, личность научилась это делать, и на первый план выходят потребности в безопасности. Сфера внимания расширяется до ближайшего окружения, которое рассматривается с точки зрения возможных угроз. Так проявляется энергия развития – вначале обеспечение безопасных условий жизни, а затем их стабилизация. Подкрепляется это стремление положительными

эмоциями от безопасности и комфорта, и желанием избежать негативных эмоций, когда комфорт и безопасность недостаточны. Эмоциональное состояние нестабильно, разнообразие эмоций невелико.

Энергия развития на этом этапе выражается в стремлении установить контакт с близким окружением, что постепенно проявляется в актуализации социальных потребностей. Поле деятельности расширяется, включая ближний социум. Ближайшее окружение рассматривается не в контексте угроз, хотя создание прочных социальных связей повышает ощущение безопасности, а сопричастность к группе (семья, род, племя) упрощает решение задачи выживания.

По мере расширения сознания меняется и эмоциональная составляющая: на смену страху конкретной угрозы смерти от голода и холода приходит тревога перед будущим, сменяющаяся, по мере укрепления безопасности, стремлением к комфорту, удовольствием от комфорта и попытками удержать удовольствие, стабилизируя ситуацию. Далее личность начинает находить удовольствие в общении. Вначале удовольствие сводится к получению внимания и заботы, а далее – и в отдавании, проявлении заботы и внимания к другому. Впервые проявляется понимание, что удовольствие можно получить не только беря, но и отдавая.

На следующей стадии круг общения и интересов расширяется. Впервые проявляется потребность оценки развития, хотя и неосознаваемая. Развитие предполагает выбор правильного направления развития. Пока развитие касалось ближнего круга, направление не имело особого значения. Но по мере расширения фокуса внимания, вступлении в средний и дальний социум, значение выбора направления возрастает. Поскольку процессы развития еще не отрефлексированы, сознательно сформулировать критерии развития затруднительно, а то и невозможно, поэтому подтверждение правильности выбранного пути ищется в социуме. Появляется стремление к признанию, нужности и значимости. Впервые личность обращает внимание на мнение окружающих. Эмоциональное состояние на этом этапе характеризуется резкой сменой настроения вследствие реакции на разнообразные, часто противоречивые, внешние оценки.

На следующем этапе личность приходит к пониманию необходимости выработки собственных критериев развития. Далее опираться на мнения со стороны невозможно в силу множественности и противоречивости мнений. В полной мере проявляется удовлетворение персональными достижениями. Достижения следуют за открытиями и творческими озарениями, в силу чего творчество и созидание проявляются в повседневной жизни и становятся доминирующими мотивами. Однако на

этом этапе личность подстерегают ловушки. Часто чувство достижения настолько захватывает личность, что становится самоцелью, трансформируясь в стремление к доминированию и, далее, к власти. Попадание в ловушку сопровождается ухудшением эмоционального состояния – актуализация мотивов доминирования и власти вызывают только кратковременные положительные эмоции, перемежающиеся длительными периодами страха потерять достигнутое и депрессии от недостаточной власти и возможности контролировать ситуацию.

На этой фазе сфера восприятия расширяется еще больше – оценки творчества и достижений личности ждет не только от близкого круга, но и от малознакомых и совсем незнакомых людей. Внимание расширяется, охватывая социум – достижение может быть оценено социумом, если социуму нужны результаты достижения, если достигнутое полезно социуму, удовлетворяет его запросы. Личность получает удовлетворение не только от созидания, но и от того, что созданное востребовано. Критерии личного развития комбинированы – с одной стороны, личность сама оценивает результаты как достижение, с другой – уровень достижений определяется реакцией социума.

Дальнейшее следование по пути развития (если удастся избежать описанных выше ловушек) приводит к смещению оценок деятельности с рациональных на эмоциональные: важными становятся не внешние оценки, даже и со стороны экспертного сообщества, но внутренние, опирающиеся на чувство красоты и гармонии. Внешнее теряет значение, внутреннее занимает все пространство. Критерии ясны, хотя и не рациональны – гармония, красота и радость творчества. Хотя на рациональном уровне конфликт с социумом дает себя знать: горечь непризнанного гения сопровождает многих.

Заключительная стадия развития личности в существующих условиях – достижение состояния слияния с социумом: «Я – это другой ты». Исчезают, либо становятся неважными, различия по религиозным, национальным, этническим и расовым признакам. Внешние оценки теряют значение. Главный и единственный мотив – исследование себя, тестирование в различных ситуациях, самопознание, саморазвитие с целью максимального раскрытия личностного потенциала. «Я» уходит в тень «Мы», но не исчезает совсем – остается лишь функция саморефлексии. Эмоциональный фон – безмятежность, покой и радость бытия, а сочувствие по отношению к страдающим соплеменникам балансируется мудростью.

Литература:

1. Аристотель, О душе. М.: Государственное социально-экономическое издательство, 1937. 179 с.

2. Г. Дриш, Витализм. Его история и система. М.: URSS, 2007. 280 с.
3. Р. Шелдрейк, Новая наука о жизни. М.: Рипол Классик, 2005. 352 с.
4. А. Н. Maslow, Motivation and Personality. Harper & Brothers, 1954. 411 с.

DOI <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-146-6-2>

ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ МОТИВАЦІЇ СПОРТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Дейнеко А. Х.

*кандидат наук з фізичного виховання та спорту,
доцент кафедри гімнастики, танцювальних видів спорту
та хореографії*

Харківська державна академія фізичної культури

Біленька І. Г.

*старший викладач кафедри гімнастики, танцювальних видів спорту
та хореографії*

Харківська державна академія фізичної культури

Марченков М. К.

*доцент кафедри гімнастики, танцювальних видів спорту
та хореографії*

Харківська державна академія фізичної культури

м. Харків, Україна

Метою роботи є теоретичний аналіз наукової думки щодо формування мотивації спортивної діяльності, яка є важливим питанням у роботі тренера. У рамках напрямку «спортивна психологія» проблема мотивації вивчена досить широко [1; 2; 4; 5], розроблено підходи до класифікації мотивації спортсмена, а також визначені функції і виділені завдання спортивної мотивації, проте існує і ряд факторів, що становлять певні проблеми у вивченні даної теми. Сучасні психологи, вважають, що врахування особливостей професійної мотивації може серйозно вплинути на успішність діяльності, особливо в спорті [2; 5; 7]. З аналізу літературних джерел [1; 4; 5; 8], присвячених даній проблемі, можна відзначити, що особливе місце в психологічному забезпеченні спортивної діяльності займає мотивація, що спонукає людину займатися спортом. На думку Трачук В.В. [7] мотивація – це система факторів,