

DOI <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-184-8-14>

## **ВПЛИВ ПОРОДНИХ ПОЄДНАНЬ НА ВІДГОДІВЕЛЬНІ ТА М'ЯСНІ ЯКОСТІ СВИНЕЙ**

**Черненко О. М.**

*доктор сільськогосподарських наук, професор,  
професор кафедри технології годівлі і розведення тварин  
Дніпровський державний аграрно-економічний університет*

**Черненко О. І.**

*кандидат сільськогосподарських наук, доцент,  
доцент кафедри технології годівлі і розведення тварин  
Дніпровський державний аграрно-економічний університет*

**Герасимчук В. М.**

*кандидат сільськогосподарських наук,  
заступник директора з тваринництва  
ТОВ «АГРОІНД» Дніпровського району  
Дніпропетровської області  
м. Дніпро, Україна*

**Вступ.** Відомо, що за однакових господарських умов розведення окремі породи свиней та їх помісі по різному реалізують свій генетичний потенціал продуктивності та оплачують корми продукцією. Тому актуальним є обґрунтування найбільш вдалих варіантів породних поєднань за іноземної інтродукції [1, с. 185; 2, с. 30; 3, с. 157].

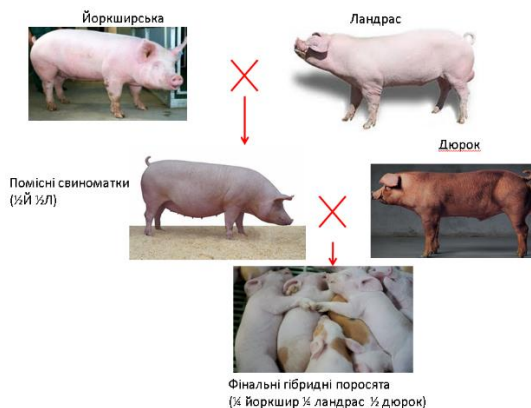
**Матеріал і методика досліджень.** Метою наших досліджень було з'ясувати як залежать від породних поєднань відгодівельні та м'ясні якості розведення молодняка свиней, одержаного при простому двопородному і складному трипородному промислового схрещуванні порід данської селекції.



**Рис. 1. Схема двопородного схрещування свиноматок породи йоркшир з кнурами-плідниками породи ландрас**

Згідно схеми (рис. 1) помісні кнуриці  $\frac{1}{2}Й \frac{1}{2}Л$  спрямовуються для відгодівлі на м'ясо, а помісні свинки  $\frac{1}{2}Й \frac{1}{2}Л$  використовуються у подальшому трипородному схрещуванні.

Схему складного трипородного промислового схрещування представлено на рисунку 2. Згідно цієї схеми завдяки складному промислового трипородному схрещуванню отримують фінальних гібридних поросят для відгодівлі на м'ясо:  $\frac{1}{4}Й \frac{1}{4}Л \frac{1}{2}Д$ .



**Рис. 2. Схема складного трипородного промислового схрещування**

Умови утримання свиноматок і підсисних поросят забезпечувались обладнанням, станками для опоросу, системою вентиляції, транспортування корму та годівлі, гноєвидалення у корпусі № 3 – французька фірма-виробник «І-ТЕК» (рис. 3).



**Рис. 3. Станок для опоросу свиноматок та утримання поросят-сисунів із підгодівлею у годівниці (фірма «І-ТЕК»)**

**Результати досліджень.** Результати дослідження відгодівельних якостей помісних кнурців наведено у таблиці 1.

За живою масою при постановці на відгодівлю і по завершенню відгодівельного періоду суттєвих відмінностей між групами тварин не було. Середньодобові прирости живої маси за період відгодівлі (3-7 міс) найбільшими були у кнурців породних поєднань  $\frac{1}{4}Й \frac{1}{4}Л \frac{1}{2}Д$  – 898,2 г, що більше на 45,7 г (5,4 %; за  $P > 0,999$ ), порівняно з помісями покоління  $F1 \frac{1}{2}Й \frac{1}{2}Л$ . Вік досягнення живої маси 100 кг найкоротшим був у помісних кнурців  $\frac{1}{4}Й \frac{1}{4}Л \frac{1}{2}Д$  – 168,1 діб, найдовшим – у тварин  $\frac{1}{2}Й \frac{1}{2}Л$  – 173,2 діб, міжгрупова різниця вірогідна і становить 5,1 діб (2,9 %, за  $P > 0,95$ ). Найменші затрати кормів на 1 кг приросту живої маси виявились у групі помісей  $\frac{1}{4}Й \frac{1}{4}Л \frac{1}{2}Д$  – 3,27 к. од., що менше порівняно з однолітками породних поєднань  $\frac{1}{2}Й \frac{1}{2}Л$  на 0,18 к. од. (5,2 %) за  $P < 0,95$ .

Таблиця 1

**Результати відгодівлі помісних кнурців**

Ознака	Покоління та породні поєднання підслідних кнурців на відгодівлі	
	F1 ½Й ½Л	F2 ¼Й ¼Л ½Д
Поставлено на відгодівлю тварин, голів	25	25
Вік при постановці на відгодівлю, днів	90,6 ± 2,12	90,2 ± 2,02
Жива маса при постановці на відгодівлю, кг	30,8 ± 1,55	30,2 ± 1,74
Знято з відгодівлі, голів	25	25
Жива маса в кінці відгодівлі, кг	100,6 ± 3,39	100,8 ± 3,17
Середньодобовий приріст (за період 3-7 місяців), г	852,5 ± 8,51	898,2 ± 9,2***
Вік досягнення живої маси 100 кг, діб	173,2 ± 1,99	168,1 ± 1,87*
Витрати корму на 1 кг приросту, корм. од.	3,45 ± 0,097	3,27 ± 0,101

Примітка: \* P> 0,95; \*\*\*P> 0,999 при порівнянні з помісними кнурцями F1.

М'ясні якості свиней досліджено у м'ясо-переробному підприємстві ТОВ «Рентвел», що є компанією-партнером ТОВ «АГРОІНД». Ознаки, що характеризують післязайні якості свиней, важливі з точки зору м'ясної продуктивності при реалізації продукції та є результатом ефективності відгодівлі (таблиця 2).

Аналізом окремих післязайних ознак з'ясовано, що кращими виявились показники забитих кнурців породного поєднання F2 ¼Й ¼Л ½Д. Порівняно з однолітками породного поєднання F1 ½Й ½Л вони швидше досягали забійної маси 110 кг на 5,5 діб (2,9%) (P > 0,95), за більшої забійної маси на 6,7 кг (9,5%) (P < 0,95) та вищого забійного виходу на 5,9% (P>0,999).

Таблиця 2

**Результати забою помісних кнурців**

Ознака	Покоління та породні поєднання піддослідних кнурців	
	F1 ½Й ½Л	F2 ¼Й ¼Л ½Д
Забито тварин, голів	5	5
Вік при забої, діб	190,3 ± 1,85	184,8 ± 1,74*
Передзабійна жива маса кнурців, кг	104,5 ± 3,64	105,2 ± 3,52
Забійна маса (парна туша), кг	70,2 ± 1,85	76,9 ± 1,74*
Забійний вихід, %	67,2 ± 0,87	73,1 ± 0,95***

Примітка: \* P > 0,95; \*\*\*P > 0,999 при порівнянні з помісними кнурцями F1.

**Висновок.** Узагальнюючи проведені дослідження ми дійшли висновку, що за відповідних умов годівлі і утримання кращими відгодівельними та м'ясними якостями характеризується молодняк свиней, отриманий від трипородного промислового схрещування, а саме помісні кнурці покоління F2 ¼Й ¼Л ½Д. Ми пов'язуємо встановлену перевагу їх генетичними особливостями, що під час відгодівлі виявляються у вищій енергії росту, і відповідно менших витратах кормів на 1 кг приросту та вищій скороспілості при досягненні живої маси 100 кг.

**Література:**

1. Волощук В.М., Баньковська І.Б., Грищенко С.М., Грищенко Н.П. Вплив умов годівлі на забійні та м'ясо-сальні якості молодняку свиней. *Міжвідомчий тематичний науковий збірник. Серія «Свинарство»*. Полтава, 2015. Вип. 67. С. 185–190.
2. Повод М.Г. Вплив технологічних особливостей на відгодівельні показники свиней. *Вісник Сумського національного аграрного університету*. 2014. № 2 (25). С. 30–36.
3. Топіха В.С., Лихач В.Я., Лихач А.В. Якісні показники м'ясо-сальної продукції молодняку свиней породи ландрас за різних методів розведення. *Вісник аграрної науки Причорномор'я*. 2012. Вип. 4 (70). Т. 2. Ч. 2. С. 157–162.