

MODERN ECONOMIC THEORIES. THE THEORY OF CRISIS MANAGEMENT

**Шедяков В. Е., д.с.н., к.э.н.,
независимый исследователь**
г. Киев, Украина

DOI: <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-158-9-1>

ОБЩЕСТВЕННЫЕ СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЯХ

Формирование жизнеспособного и продуктивного генерализующего вектора общественных трансформаций – важнейший фактор социально-экономического самочувствия. С одной стороны, нельзя допустить подавления многообразия творческих поисков, с другой, – изменения должны и не подрывать достигнутое, и создавать прочный фундамент дальнейших стратегий. Так, динамичность состояния соборности, целокупности предполагает не просто взаимозаинтересованность и кооперацию, но их развивающий социокультурную ткань характер, общественный консенсус на основе политико-экономического и нравственно-духовного восхождения [1–5]. Между тем, гражданская активность заведомо сложноуправляема. А вот атомизированное состояние общества своим удобством для манипуляции создаёт для топ-управленцев искус своего насаждения и дальнейшего культивирования. Как известно, при эгоцентризме человек зациклен на себя, что упрощает оперирование его поведением (причём и при нонконформистских стремлениях тоже). Таким образом, обостряется антагонизм, где непосредственно сталкиваются интересы и государств, и наднациональных образований (ТНК и неприбыльных организаций), решается: отражать и отстаивать ли политико-экономическим системам коренные интересы народа, цели развития – или же защищать корыстные узкоэгоистические интересы правящих группировок, стало

быть, цели стагнации, деградации и гибели... Подчинять трансформирование материальным прихотям немногим на верхушке «пищевой цепочки» или же воплощению священных для человечества идей развития, справедливости, равенства, братства, свободы – значимый аспект и гипериндустриализации, и общественных трансформаций [6-10].

Как известно, эрозия ценностей не менее губительна для общества, нежели материально-экономическая несправедливость. Развитие скрепляющих общество базовых ценностно-смысловых комплексов – вопрос не цены и денег, а выживания и органичного развития, сохранения и укрепления идентичности. Но обеспечение на практике подхода «пусть расцветают сто цветов...» означает и усиление региональных сообществ, тогда как, напротив, порой апелляции к неким «универсальным ценностям» скрывают реальный откат в развитии. Так, разрушение трудового настроя и тиражирование идола успеха в формуле: «ничего не делая стать известным и богатым» – фактически уничтожает общество, но именно образ случайного и нетрудового характера успеха насаждается глобальными СМИ. Притом погружённые в эгоцентризм и порок не способны к созиданию будущего. Тесно связанные с психическими отклонениями и физиологическими болезнями анти-и псевдо-ценности насаждаются ради подталкивания атомизации и расчеловечивания; эти раковые клетки умирают, пожирая социокультурную ткань, разрушая человека, общество и государство. Но когда извращение и регресс выдаются за прогресс, а апологетикой звериных инстинктов и животных удовольствий подменяют базовые ценностно-смысловые комплексы – это значимые для политико-экономических трендов факторы и симптомы социально-нравственной болезни.

И никакие общие бедствия: пандемии, войны, катастрофы и т.д. – отнюдь не приводят «верхи» к забвению своих клановых интересов, к пониманию хрупкости ойкумены и общности судьбы человечества. Растёт уровень проблем (отчасти и как результат подъёма мощи человечества), но не качество их

осознания и решения [11–16]. Будучи не в состоянии уже и осуществлять борьбу за ответственное господство, но сохраняя немалую мощь, фавориты прошлого сконцентрировались на гибридных стратегиях разрушения, общественных расколов, политической розни, социальной атомизации и нагнетания хаоса. В очередной попытке разделить страны на «своих» и «чужих», США объявили РФ и КНР врагами (не наоборот, безответно), продвигают свои вооружённые силы к их границам и активизируют «пятую колонну», сооружают агрессивные блоки, всё больше отставая и имея гораздо худшие темпы роста, да и роковые для себя внутренние антагонизмы. Между тем, привлекательность образа жизни и политического режима самого Запада резко падает. Насильственное насаждение интересов США под видом псевдодемократии стабильно приводит к хаосу, гибели привычных для людей устоев, разрушению целых регионов, утрате равновесия природной средой, гуманитарной катастрофе, расхищению предметов мирового культурного достояния, открывая дорогу экстремизму и волнам мигрантов. Народы пытаются лишиться влияния на собственную судьбу, дезориентируют, разобщают, снижают качество концептуальной грамотности и понимания процессов и задач.

Литература:

1. Zuboff Shoshana. The Age of Surveillance Capitalism: The Fight for a Human Future at the New Frontier of Power. Public Affairs, 2019. 704 p.
2. Галушка А., Ниязметов А., Окулов А. Кристалл роста. К русскому экономическому чуду. Москва : Щербинская типография, 2021. 360 с.
3. Шедяков В.Е. Возможности и риски эпохи: научно-исследовательская рефлексия – рефлексивное управление – рефлексивная модернизация. *Management of modern socio-economic systems* / ed. by J. Žukovskis, K. Shaposhnykov. Kaunas : Baltija Publishing, 2017. Vol. 1. P. 201–218.
4. Шедяков В. Процеси трансформації міжнародних економічних відносин як «вікно можливостей» для змін стратегічного значення. *Формування ринкових відносин в Україні*. 2021. Вып. 6 (241). С. 34–39. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.5521129>.
5. Шедяков В.С. Стратегічна культура проведення трансформацій: можливості та загрози. Розвиток економіки України під впливом економічних,

соціальних, технологічних та екологічних трендів / ред. М.С. Пашкевич, Ж.К. Нестеренко. Дніпропетровськ : НГУ, 2015. С. 30-41.

6. Каптарь Д. Противостояние. Москва : Наше завтра, 2021. 552 с.

7. Перетолчин Д. Мировые элиты и Британский рейх во Второй Мировой войне. Москва : Кн. мир, 2015. 448 с.

8. Шедяков В.Е. Постглобальные возможности и угрозы: диапазон решений. Economic Development: Global Trends and National Peculiarities / ed. by A. Pawlik, K. Shaposhnykov. Kielce : Baltija Publishing, 2020. P. 261–275. DOI: 10.30525/978-9934-588-61-7-18.

9. Шедяков В.Е. Международные экономические отношения: актуальные тренды. *Перспективи розвитку міжнародних відносин: економічні та політичні аспекти* : Матер. Міжнар. наук.-практ. конф. Ужгород, 2019. С. 30–32.

10. Шедяков В.Е. Международные экономические отношения: стратегические тенденции. New stages of development of modern science in Ukraine and EU countries / scient. ed. and project dir. A. Jankovska. Riga : Baltija Publishing, 2019. P. 451–472. DOI: <https://doi.org/10.30525/978-9934-588-15-0>.

11. Переслегин С. Новые карты будущего, или Анти-Рэнд. Москва : АСТ, АСТ-Москва, Санкт-Петербург : Terra Fantastica, 2009. 701 [3] с.

12. Шедяков В.Е. Там, за горизонтом.... *Капитал-экспресс*. 1995. № 31 (120). С. 2.

13. Шедяков В.Е. Общество технократического расчеловечивания или...? *Theoretical and empirical scientific research: concept and trends: with Proceed. of II Intern. Scient. and Pract. Conf. Oxford, 2021. Vol. 2. P. 20–22. DOI: 10.36074/logos-28.05.2021.v2.04.*

14. Шедяков В. Экологически чистые воспроизводство и продукт в культивировании нового общественного уклада. Priority areas for development of scientific research: domestic and foreign experience / scient. ed. and project dir. A. Jankovska. Riga : Baltija Publishing, 2021. P. 286–306. DOI: <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-049-0-13>.

15. Shedyakov V. Pandemic and change of public paradigm: political and economic aspects of the transition. Pandemic Economic Crisis: Changes and New Challenges to Society / scient. ed. by M. Bezpartochnyi. Sofia : St. Grigorii Bogoslov, 2020. P. 48–60. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.4396028>.

16. Шедяков В.Е. Экологическая устойчивость развития в стратегии гипериндустриализации. *Theoretical and practical scientific achievements: research and results of their implementation: with Proceed. of II Intern. Scient. and Theor. Conf. Pisa, 2021. Vol. 1. P. 87–91. DOI: 10.36074/scientia-03.09.2021.*