

## ЕТНОКУЛЬТУРНІ КОДИ В УКРАЇНСЬКІЙ ПОЕЗІЇ ДОБИ РЕАКЦІЇ: ВІД ДИСИДЕНТІВ ДО ГЕРМЕТИСТІВ, ВІД ТАРАСА МЕЛЬНИЧУКА ДО ВАСИЛЯ ГЕРАСИМ'ЮКА

Зелененька І. А., Ткаченко В. І.

### ВСТУП

Національна культура як споглядальний, поліестетичний код втілена в образах-домінантах у традиційній відлигівській, у дисидентській, у андеграундній та в герметичній поезії. Визначення «традиційна лірика» постало як вимога за аналогією до домінанти традиційної національної образності, використовуваної у творах багатьох офіційних відлигівців.

Яскравими представниками традиційної поезії, чії вірші з використанням народної символіки відомі читацькому загалові з доби СРСР, є: Ліна Костенко, Ірина Жиленко, Дмитро Павличко, Борис Олійник, Петро Скунець, Володимир Забаштанський, Анатолій Бортняк, Володимир Базилевський, Михайло Шевченко, Світлана Жолоб, Павло Мовчан, Ніна Гнатюк, Василь Рубан, Ірина Жиленко, Микола Холодний<sup>1</sup>.

Менш відомою є узагальнена назва поетичних поколінь 70-90-х років – «поза рецепцією» (йдеться про спротив національної літератури штучній соцреалістичній рецепції); назва символічна і збігається у значенні з позаофіційністю. Поза офіційністю перебувала творчість герметистів, так званих підвальників (андеграундних мистців), поетів Київської школи: Михайла Григоріва, Василя Голобородька, Миколи Воробйова, Віктора Кордуна, Михайла Саченка<sup>2</sup>.

Чи не найвідомішим серед літературно-мистецького андеграунду став Грицько Чубай. Серед письменників із так званим міжпоколінневим статусом Борис Мамайсур. Серед поетів-дисидентів найвідомішими є імена Василя Стуса, Ігоря Калинця, Тараса Мельничука, Миколи Руденка, Івана Сапеляка, Михайла Осадчого, Ірини Стасів-Калинець.

---

<sup>1</sup> Тарнашинська Л. Василь Герасим'юк: «Найдовша дорога...», або Хоча все мало би бути навпаки. *Закон піраміди : Діалоги про літературу*. Київ : Унів. вид.-во «Пульсари», 2001. С. 107–113.

<sup>2</sup> Салига Т. Між традицією і модерном (Штрихи до портрета Василя Герасим'юка). *Дзвін*. 1996. № 9. С. 123–130.

Тому *мета нашого дослідження* – дослідити особливості вираження кодів, виражених через образи й символи, міфи, зосібна, етнокультурний колорит, колорит Гуцульщини, національної свободи українців як екзотичні й опозиційні до тоталітарної влади, на прикладі творчості дисидента Тараса Мельничука й герметиста Василя Герасим'юка, двох культових українських поетів, вихідців із Карпат.

*Актуальність нашого дослідження* зумовлена тим, що літературознавче осягнення проблеми практично відсутнє в сучасних дослідженнях дисидентської та герметичної, тихої поезії (до того ж обидві національні ліричні традиції сприймаються як гілки поезії опору), серед яких дотичними до досліджуваної проблеми є праці відомих українських науковців: Тараса Салиги<sup>3</sup>, Людмили Тарнашинської<sup>4</sup>, Степана Пушика<sup>5</sup>, Святослава Кута<sup>6</sup>, Анатолія Дністрового<sup>7</sup>, Костя Москальця<sup>8</sup>, Ірини Зелененької<sup>9</sup>, Вікторії Ткаченко<sup>10</sup> тощо.

## 1. Моделювання етнокультурних образів та кодів у поезії дисидентів і герметистів

У період реставрації режиму увиразнилася так звана тиха лірика, із координатами морально-психологічними, із нечіткими образно-символічними формами, що переходила одна в одну, то наближаючись, то віддаляючись від народнопісенної наївності й від народного сюрреалізму, про що свідчить поезія вісімдесятників Івана Малковича, Наталки Білоцерківець, Олександра Ірванця, Віктора

---

<sup>3</sup> Салига Т. Між традицією і модерном (Штрихи до портрета Василя Герасим'юка). *Дзвін*. 1996. № 9. С. 123–130.

<sup>4</sup> Тарнашинська Л. Василь Герасим'юк: «Найдовша дорога...», або Хоча все мало би бути навпаки. *Закон піраміди : Діалоги про літературу*. Київ : Унів. вид.-во «Пульсари», 2001. С. 107–113.

<sup>5</sup> Пушик С. Доля поета : Маловідоме з життєпису Т. Мельничука. Листи Тараса Мельничука до С. Пушика, П. Добрянського, ненадруковані вірші Тараса Мельничука. Березіль. 2003. №1–2. С. 66–71.

<sup>6</sup> Кут С. Поетична воля, або Апперцепція підрубаної вишні (До питання про світогляд Т. Мельничука). Прообраз : Літературно-мистецький альманах. Івано-Франківськ : Плай. 1998. Вип. I. С. 107–111.

<sup>7</sup> Дністровий А. Археологія етнічної пам'яті. Рецензія на збірку Василя Герасим'юка «Осінні пси Карпат». *Критика*. 2000. № 6. С. 21–23.

<sup>8</sup> Москалець К. Гуцулія, осінній архіпелаг. *Критика*. 2000. № 10. С. 13–16.

<sup>9</sup> Зелененька І. А. «Чиї це ілюзії стенають плечима, якого народу...» : Тарас Мельничук і літературний процес 60-90-х років в Україні. Вінниця : «Едельвейс і К», 2008. 152 с.

<sup>10</sup> Зелененька І. А., Ткаченко В. І. Екокатастрофізм поезії Ліни Костенко. *Moderní aspekty vědy : XXVI. Díl mezinárodní kolektivní monografie. Mezinárodní Ekonomický Institut s.r.o., Česká republika: Mezinárodní Ekonomický Institut s.r.o., 2022. С. 168–179.*

Неборака, Петра Мідянки, Дмитра Кременя, Юрія Андруховича, Олега Лишеги, Станіслава Вишенського, Михайла Каменюка – і вона не є однорідною. Власне герметичною, апріорі тихою, вочевидь, є поезія Михайла Григоріва, Леоніда Талалая, Віктора Кордуна, Миколи Воробйова<sup>11</sup>, у якій можна завбачити вплив французького герметичного символізму чи парнасців; у більшості ж поетів, котрі себе оприявили в добу реакції, поезія радше стишена. Стишеною, так би мовити, вважалася образність, а також метафоричність, одначе її стишення не було дублетом знеголошення<sup>12</sup>.

Розглянемо моделі етнокультурних образів, що кодують поетичний простір, на прикладі творів поетів-дисидентів та поетів-герметистів. Найбільш цікавими є, без сумніву, двоє гуцульських поетів – Тарас Мельничук і Василь Герасим'юк, оскільки їхнє протоукраїнське, міфологічне у своїй основі мислення, яке центрує Гуцульщина (Карпатська Україна), її міфосвіт, культура й історія, вписувалося в координати дисидентства й герметизму (у Тараса Мельничука), а також герметизму й андеграунду (у Василя Герасим'юка)<sup>13</sup>.

Обидва письменники, передовсім, є тонкими ліриками, причетними до поколіннєвих переживань відлигівців, вісімдесятників і дев'яностників. Тараса Мельничука не стало в 1995 році, Василь Герасим'юк став і безпосереднім двотисячником. Нещодавно з'явилось видання віршів Тараса Мельничука, що були знайдені в рукописній формі й ідентифіковані у XXI столітті – «Моє ліплення оленя: поезія» (2018)<sup>14</sup>. Гуцульські мистці вели між собою діалог, і його основа – у віршах. Цей діалог, відтак, сучасний, актуальний і самобутній.

У поезії Тараса Мельничука й Василя Герасим'юка знаходимо не лише комплекси міфологічних образів, описи ритуалів, а й такі ліричні твори, що є новітніми міфами, що походять від відомих українських міфів чи від популярних міфологічних образів, іноді сполучаючись із фольклорними чи біблійними притчами, із

---

<sup>11</sup> Дністровий А. Археологія етнічної пам'яті. Рецензія на збірку Василя Герасим'юка «Осінні пси Карпат». *Критика*. 2000. № 6. С. 21–23.

<sup>12</sup> Москалець К. Гуцулія, осінній архіпелаг. *Критика*. 2000. № 10. С. 13–16.

<sup>13</sup> Пушик С. Доля поета : Маловідоме з життєпису Т. Мельничука. Листи Тараса Мельничука до С. Пушика, П. Добрянського, ненадруковані вірші Тараса Мельничука. Березіль. 2003. № 1–2. С. 66–71.

<sup>14</sup> Мельничук Т. Моє ліплення оленя: поезія. Брустурів : Дискурсус, 2018. 128 с.

апокрифами<sup>15</sup>. Почасти це уламки міфічних образів-символів, поєднаних із емоційними спазмами, що розвиваються до меж світоглядно-пейзажних картин, всмоктуючи в себе моделі світового й родового дерев, яви християнського бога та дохристиянських божеств: «Мольфар і син», «Каня», «Чага», «Я з гір. Тому й вернувся в гори», «Біла хата», «Надвечір'я», «Первозачаття», «Історичне», «Білим місяцем», «Я знав...» Тараса Мельничука, «Матір овець», «Мешканець: сонет», «Килими Параски Танасійчук», «Тридцятий черешневий цвіт», «Серпень», «Попелиста осіння смерека» Василя Герасим'юка.

Трансцендентно-сюрреалістичну лінію можна вибудувати за рахунок знаходження подібних міфо-образно-символічних вирішень – у поезії «Змія», «Різдво» Богдана Ігоря Антонича, «Блукаю вдень то в луках, то в гаю...», «Відколи сховав я мертву голубку...» Володимира Свідзінського – раніше, і на паралелі – у поезії Миколи Вінграновського «Бабунин дощ», Ліни Костенко «Українське альфреско», Василя Голобородька «Хлопчик на дереві».

## 2. Образно-символічні вираження етноколериту в поезії Тараса Мельничука і Василя Герасим'юка

Природа, на перший погляд, більш міфізована в поезії Василя Герасим'юка – через пізнання вертикалі й горизонталі, жіночого й чоловічого, символів води, землі, вогню, сонця, рослинного та тваринного світу Карпат: «Незрима тінь», «Ранковий, пізній шум дощів...», «За вікном – водоспад», «Потік», «Води шумлять, безкінечні...». В автопортретуванні Тараса Мельничука знаходимо глибоку алегорію:

Я білий без  
зарослий до Карпат,  
до самих грат<sup>16</sup>.

Експресивні фрагменти **зимового циклу** в поезії Тараса Мельничука – сніжинка, снігурка, Дід Мороз, Морозенко, мороз:

А сніжинка пурхнула свята.  
А за нею сніжниця густа. Мороз!<sup>17</sup>.

Наступна екзистенційна ілюстрація ступенево увиразнює міфообрази:

---

<sup>15</sup> Zelenenka Iryna. Ukraine in Vasyl' Stus and Taras Melnychuk's Verses: Traditions of Taras Shevchenko. Spheres of Culture. Volume XIII. Branch of Ukrainian Studies of Maria Curie-Sklodowska University in Lublin. 2016. 656с. С. 175–184.

<sup>16</sup> Мельничук Т. Чага : Поезії. Передм. Я. Дорошенка. Коломия : Вік, 1994. 176 с.

<sup>17</sup> Мельничук Т. Чага : Поезії. Передм. Я. Дорошенка. Коломия : Вік, 1994. 176 с.

снігурка –  
бац – убив  
ще й опудало зробив<sup>18</sup>.

У поезії «Перший сніг» Василя Герасим'юка олюднено сніг й навіть сакралізовано у першій частині:

Притишив кров.  
Притишив крок.  
І вищі стали гори.  
Йде перший сніг,  
немов пророк,  
в якого серце хворе<sup>19</sup>.

У другій частині твору передано антропоморфні ознаки на тлі пейзажування:

Як важко дихати йому!  
як свіжо дококола!  
Ступає у порожню тьму  
нога різьблена, гола»<sup>20</sup>.

Василь Герасим'юк міфологізує та втаємничує жінку через інакомовлення та код, не називаючи її, серед зимового колориту, у поезії «Зимувала у стайні між овець білих», як і втечу від жінки у фіналі:

Зимувала у стайні між овець білих,  
серед білих і сивих.  
І носила отаву і на хвою стелила,  
над ягням голосила<sup>21</sup>.

Продовжимо ілюстрування – образи переходять у символи, а символи – у коди:

Я утік з того краю,  
з того сніговію,  
де мені постелили<sup>22</sup>.

Зима також антропоморфізована, як і сніг, передана в локусах та в топосах:

А сніжок задихався,  
на грудях дихав,  
вилітав із отави.  
А зима була люта,

---

<sup>18</sup> Мельничук Т. Чага : Поезії. Передм. Я. Дорошенка. Коломия : Вік, 1994. 176 с.

<sup>19</sup> Герасим'юк В. Смертні в музиці : Вірші та поеми. Київ : Логос Україна, 2007. 192 с.

<sup>20</sup> Герасим'юк В. Смертні в музиці : Вірші та поеми. Київ : Логос Україна, 2007. 192 с.

<sup>21</sup> Герасим'юк В. Смертні в музиці : Вірші та поеми. Київ : Логос Україна, 2007. 192 с.

<sup>22</sup> Герасим'юк В. Смертні в музиці : Вірші та поеми. Київ : Логос Україна, 2007. 192 с.

а вона була тиха  
на краю Прокурави<sup>23</sup>.

Тарас Мельничук міфологізує навколо статі – у його міфічній картині зимового світу є Снігурка, є і Снігур: убачаємо в цьому приховані прагнення розділити горизонтальні та вертикальні міфологеми й коди, пов'язані з ними: «Не йди, Снігурко, на сім сонцець...»<sup>24</sup>. Уявляє гори у фаунічні формі: «В грудні гори – як верблюди білі...»<sup>25</sup>.

Василь Герасим'юк часто творить міф через поєднання недомовленості, антитези й ритуальності, мозаїки та кадрування, що ілюструють вірші з багатьох збірок<sup>26,27,28,29</sup>: «Раптом світ в зінцях затремтів», «Дома прокинувся. Сніг», «Сивнющу гілку яблукату...», «Мою смереку хто послав на муки?», «У захристії трійця стоїть», у чому відчувається спадковість ліризації від Миколи Вінграновського: «То дощ, то сніг, то знову дощ...», «Заходить сонце. Сніг іде...», «На лист, на сніг, на квіт, на тіні...».

### 3. Демонологічні образи й коди в гуцульській поезії

**Демонологія** – лєвова частка міфосвіту обох письменників, і це є типовим для мистців із Гуцульщини. Промовисто свідчить про це цикл віршів Тараса Мельничука «Флояра мольфара» зі збірки «Чага», у котрому ліричний суб'єкт перманентно діалогізує з долею – Літавицею, одночасно – із християнським Богом, а також із чортом, із Червоним Чоловіком, із Царицею гір і звірів, із Мольфаром, сам на нього перевтілюючись, апелюючи до таїнства переходу від життя до смерті, із відьмами й відьмаками (перша поезія зі згаданого циклу «Я Мольфар...»):

Я Мольфар –  
віра в безвір'ї...<sup>30</sup>.

Від декларації поет переходить до ініціації, підсиленої орнітоморфним символом:

Я створив білого лебедя

---

<sup>23</sup> Герасим'юк В. Смертні в музиці : Вірші та поеми. Київ : Логос Україна, 2007. 192 с.

<sup>24</sup> Мельничук Т. Чага : Поезії. Передм. Я. Дорошенка. Коломия : Вік, 1994. 176 с.

<sup>25</sup> Мельничук Т. Чага : Поезії. Передм. Я. Дорошенка. Коломия : Вік, 1994. 176 с.

<sup>26</sup> Герасим'юк В. Була така земля : Вибране. Дзюба І. ...І є такий поет : передмова. Київ : Факт, 2003. С. 7–20.

<sup>27</sup> Герасим'юк В. Смереки. Київ : Молодь, 1982. 87 с.

<sup>28</sup> Герасим'юк В. Потоки. Київ : Молодь, 1986. 119 с.

<sup>29</sup> Герасим'юк В. Космацький узір. Київ : Рад. письменник, 1989. 135 с.

<sup>30</sup> Мельничук Т. Чага : Поезії. Передм. Я. Дорошенка. Коломия : Вік, 1994. С. 65.

З білого пір'я,  
Щоб людина плакала  
вічно за небом...<sup>31</sup>,

Далі письменник витворює новітній міф і кодує його, позначаючи відчуття в'язня сумління:

Я мольфар – священний злий дух,  
Злий, бо вічний, як гори...  
Бо не хоче вбити мене мій друг  
І не може вбити мій ворог<sup>32</sup>.

Ліричний суб'єкт досліджуваного циклу не просто згадує відьомство (у жіночій подобі), а й гедонізує його, кодує його, уналежнюючи до першорядних етнокультурних символів:

За Черемошем крешуться відьми, –  
Чи на гаразди, чи на війни...»<sup>33</sup>.

Те ж саме стосується й повторюваного в творчості дисидента образа-символа долі, котру називає по-гуцульському – Літавицею:

І говорить мені доля-Літавиця,  
чи ти бачиш, як змію плекає молодиця? <sup>34</sup>.

Використовуючи подібний інструментарій, письменник кодує чоловіка в міфосвіті, «Червоний Чоловік» займає проміжне місце у світі, не належний повністю до демонологічної форми, але й антропоморфізований:

Зі стромовин  
Червоний Чоловік виходить...<sup>35</sup>.

Демонологічні образи – кістяк збірки «Чага», циклу «Апокаліпсис» (у збірці «Князь роси»). Найбільш семантично місткі образи – люципер (зло), узагальнений – нечиста сила: чорти, чортиці, чортенята, вовкулаки, смуток, цур, пек, змій-горинич, злидні, вогненні змії (провісники Апокаліпсису): «Там скачуть червоні чорти / й чортенята», «...а тут нечиста сила / кого лиш не носила», «...а вже в повітрі / вогненні змії»<sup>36</sup>.

Якщо в поезії Тараса Мельничука демонологія як антитетична до християнства являється вповні через притчево-діалогічну форму, у котрій ліричний суб'єкт – чаклун, себто причетний не просто до ритуальності, а до демонізму, то в поезії Василя Герасим'юка

<sup>31</sup> Мельничук Т. Чага : Поезії. Передм. Я. Дорошенка. Коломия : Вік, 1994. С. 65.

<sup>32</sup> Мельничук Т. Чага : Поезії. Передм. Я. Дорошенка. Коломия : Вік, 1994. С. 65.

<sup>33</sup> Мельничук Т. Чага : Поезії. Передм. Я. Дорошенка. Коломия : Вік, 1994. С. 66.

<sup>34</sup> Мельничук Т. Чага : Поезії. Передм. Я. Дорошенка. Коломия : Вік, 1994. С. 67.

<sup>35</sup> Мельничук Т. Чага : Поезії. Передм. Я. Дорошенка. Коломия : Вік, 1994. С. 69.

<sup>36</sup> Мельничук Т. Чага : Поезії. Передм. Я. Дорошенка. Коломия : Вік, 1994. С. 176.

ліричний суб'єкт є спостерігачем, обсерватором, а не ретранслятором міфосвіту, навіть якщо є учасником ритуалу:

Це п'ють із темним трунком заклинань,  
та згубний трунок слова  
доки в мозку

шипить – мов кинута у воду – грань...<sup>37</sup>;

Письменник часто використовує антитези, підкреслюючи опозиції людського, міфічного й безжественного:

«і цвітом відцвісти чи цвіллю стати  
хоч би на піснях, на колядках...»<sup>38</sup>.

Василь Герасим'юк також згадує дохристиянських богів і богинь, зокрема, Хорса (іронічна візія «Ну хто ж, як не Хорс...»), Дану (варіація «Серпнева імпрровізація на два лади»), а також ідолів із каменю, золота й дерева:

Боги кам'яні, золоті, дерев'яні і мідні  
прийдуть до кіосків нічних, аби ти не один.

Ще й душу, недобитки, ніби зійшли з вишини,  
поможуть нести тобі – тут, на свбазі осіннім.

Шепочеш в імлу, задихнувшись різким омерзінням:

«О Діво потоків, полотна стрілецькі згорни»<sup>39</sup>.

Міфосвіт із уневинненою демонологією постає в Герасим'юковій поезії «Вона несе мені малиннику», конфлікт сил – у візії «Від потока», роль жінки в ритуальності, фемінне в окультизмі – містерії «Єзавель», «Матір овець». Особливе місце у спадщині поета займають Різдво й Коляда, що звільна співіснують: «Зранку отаву скосила», «Остання коляда – букові», «Перед тобою, над горою – ліс темний», «Вирвалася з ночі коляда»<sup>40</sup>. Цікаво, що в Тараса Мельничука смерть – дівчина в білому, яку вибирають відважні, стрибаючи в прірву (цнотливе втілення смерті у збірці «Князь роси»). У ретроспективі «Старовинні забави» Василя Герасим'юка смерть пов'язана з кривавою, бойовою ініціацією:

А вранці  
покладуть рідні  
на домовину свої голови  
і тричі попрощаються з мертвим,

---

<sup>37</sup> Герасим'юк В. Діти трепети. Київ : Молодь, 1991. С. 92.

<sup>38</sup> Герасим'юк В. Космацький узір. Київ : Рад. письменник, 1989. С. 71.

<sup>39</sup> Герасим'юк В. Смертні в музиці : Вірші та поеми. Київ : Логос Україна, 2007. С. 28.

<sup>40</sup> Герасим'юк В. Смертні в музиці : Вірші та поеми. Київ : Логос Україна, 2007. 192 с.



Він від бартки упав на храмі.

Помста пливе у їхній крові.

Я також із того роду...<sup>41</sup>.

У Тараса Мельничука смерть надритуалізована, входить до забавлянки: «а за нею батенько – як глядонько, /а смертонька – як матінка...»<sup>42</sup>.

У притчі Василя Герасим'юка «Запалили «діда» описаний ритуал на допомогу до приставлення: «прорубували стелю, / вішали вила на даху...»<sup>43</sup>.

Фантазування на межі міфів і релігії, ритуальності й ініціації пов'язане з прагненням поетів оприлюднити винятково діткливе, екзистенційне, герметичне, реліктове бачення світу, може постати лише в Карпатах. Поезія обох майстрів у світлі міфоестетики перетворюється на специфічне знання, відання, підкреслене мистцями. Тобто жоден мотив не є просто ілюстрацією міфосвіту, а передає намагання письменників висловити прихований протест проти режиму, що страшніший від міфології.

Через первісні архетипні форми поетам вдається передати розуміння сучасності, що обов'язково пов'язана з минулим, ретранслювати культуру й традиції, збережені у слові; саме в такий спосіб їх можна заархівувати прилюдно, аби їх уже не можна було відняти, знівелювати чи спотворити вульгарним соцреалізмом. Тому Тарас Мельничук являє себе в образі карпатського чаклуна:

Живу я віки –

і сміюсь над віками,

бо піді мною мій кровний –

Писаний Камінь<sup>44</sup>.

Помічаємо, що ліричні суб'єкти у віршах обох мистців провадять внутрішній діалог, із собою (це й ознака герметизму, і екзистенційної спазматичності), що дозволяє виражати певну, хоча б символічну свободу, почасти – екзистенційну, ілюзорну в межах тоталітарної імперії, особливо покрізь табірні обмеження, стосовні дисидента, в'язня сумління Тараса Мельничука.

Як культурний образ-код Тарас Мельничук створює власну купальську легенду, що більше схожа на легенду про українське безгрунтянство, втрату національного коріння у поезії «Чи ти купава, чи ти пава»:

---

<sup>41</sup> Герасим'юк В. Діти трепети. Київ : Молодь, 1991. С. 23.

<sup>42</sup> Мельничук Т. Чага : Поезії. Передм. Я. Дорошенка. Коломия : Вік, 1994. 176 с.

<sup>43</sup> Герасим'юк В. Смереки. Київ : Молодь, 1982. 87 с.

<sup>44</sup> Мельничук Т. Чага : Поезії. Передм. Я. Дорошенка. Коломия : Вік, 1994. С. 70.

Чи ти купава, чи ти пава,  
Що вітер пух твій геть розвіяв,  
Що на Івана на Купала  
У лип сльоза тремтить на віях?...<sup>45</sup>.

За кілька питальних рефренів набуває розвитку легенда про паву,  
що символізує молодість:

Чи ти купава, чи ти пава,  
Загублена у ріднім полі,  
Що все проспала, все проспала –  
Навіть волю...<sup>46</sup>.

У присвяті Василя Герасим'юка Леонідові Талалаю, типовому  
представникові герметизму вісімдесятих, є градація з купальською  
символікою:

Може, в снах твоїх предків  
палають купальські ватри,  
і купальським вогнем  
листопадова глина зігріта...<sup>47</sup>.

Далі письменник використовує градацію, аби увиразнити її  
кодувати:

«Глина стежить за вами –  
податлива, тепла, важка – із землі,  
підігрітої пеклом в купальським натхненні<sup>48</sup>.

Образ пави з'являється в містерії-загадці Василя Герасим'юка  
«Чорні хлопці», як міфологічна й алюзійна, на основі епіграфічного  
рядка «Пава на праве сідає плече...», узятого з поезії Василя Кухти.  
На основі ступенево міфізованої загадки поет витворює безконечник:

Пава на праве сідає плече  
в гільці весільнім.  
Що вона заповідає іще? –  
ту, що на лівім...<sup>49</sup>.

Код у цитованій поезії Василя Герасим'юка виступає в формі  
загадки:

Пава світання в кривавім пірці.  
Не відіпрати.

---

<sup>45</sup> Мельничук Т. Чага : Поезії. Передм. Я. Дорошенка. Коломия : Вік, 1994. 176 с.

<sup>46</sup> Мельничук Т. Чага : Поезії. Передм. Я. Дорошенка. Коломия : Вік, 1994. 176 с.

<sup>47</sup> Герасим'юк В. Смертні в музиці : Вірші та поеми. Київ : Логос Україна, 2007. С. 44.

<sup>48</sup> Герасим'юк В. Смертні в музиці : Вірші та поеми. Київ : Логос Україна, 2007. С. 44.

<sup>49</sup> Герасим'юк В. Смертні в музиці : Вірші та поеми. Київ : Логос Україна, 2007. С. 99.

Чорними звались ті хлопці.

А ці? Як цих назвати?<sup>50</sup>.

Символ вертикалі центрує поезію «Чоловічий танець» – це аркан, який танцюють полонинці, у гуцульському аркані не беруть участь жінки, як-то в галицькій бос оркані; танець має в своєму характері пришвидшення, яке автор майстерно передає в градаційних спонукально-прохальних репліках, схожих на замовляння:

Хоч раз ти повинен відчути,  
як тяжко рветься на цій землі  
древнє чоловіче коло,  
як тяжко зчеплені чоловічі руки,  
як тяжко почати і зупинити цей танець.  
Хоч раз ти стань у це найтісніше коло,  
обхопивши руками плечі двох побратимів,  
мертво стиснувши долоні інших,  
і тоді в заповітному колі  
ти протанцюєш під безоднею неба  
із криком по-звіриному протяжним.  
Щоб не випасти із цього грішного світу,  
хоч раз змішай із ближніми піт і кров<sup>51</sup>.

Фінальна частина цитованої поезії Василя Герасим'юка нагадує молитву та апокриф:

Сину Людський, ти стаєш у чоловіче коло,  
ти готовий до цього древнього танцю тільки тепер.  
З хрестом за плечима.  
З двома розбійниками. Тільки раз<sup>52</sup>.

Етнічним гуцульським символом життя в мирі з духом предків є гуцульська ватра, що трансформується у віршах Тараса Мельничука та Василя Герасим'юка в культурний код-домінанту. Тарас Мельничук, так би мовити, переносить полонинський вогонь у піч на зимівлю, наче реліквію: «...в печі гогоче / мов цап / ватра», «з полум'я в комин / хтось на коні прошмигне / по запічку / хто? / Гонта? / Мамай? / чи ті що до шахти / ідуть на нічку? / не розпізнаєш»<sup>53</sup>, «Погасне жар, як не підсичувати»<sup>54</sup>.

---

<sup>50</sup> Герасим'юк В. Смертні в музиці : Вірші та поеми. Київ : Логос Україна, 2007. С. 99.

<sup>51</sup> Герасим'юк В. Смертні в музиці : Вірші та поеми. Київ : Логос Україна, 2007. С. 141.

<sup>52</sup> Герасим'юк В. Смертні в музиці : Вірші та поеми. Київ : Логос Україна, 2007. С. 141.

<sup>53</sup> Мельничук Т. Чага : Поезії. Передм. Я. Дорошенка. Коломия : Вік, 1994. 176 с.

<sup>54</sup> Мельничук Т. Чага : Поезії. Передм. Я. Дорошенка. Коломия : Вік, 1994. 176 с.

Легендна, притчева «Жива ватра» Василя Герасим'юка розпочинається як оповідь про таїнство народження давнього полонинського вогню:

Дерево тремо об дерево,  
доки не народиться вона.  
Вона помирає тільки раз,  
тому бережемо її<sup>55</sup>.

Далі просторується каскадне нанизування традицій, пов'язаних із ватрою, у котрому переплітаються градації та клімакси:

Ми знову виведем наші отари на наші гори  
і за древнім полонинським звичаєм  
проженемо крізь неї –  
щоби ніяка пошесть не напала,  
щоби жоден хижак не внадився,  
щоби громи із блискавками не розігнали,  
щоби підступний гад вим'я не виссав,  
щоби злий дух у провалля не завів.  
Ми бережемо живу ватру»<sup>56</sup>.

Третя частина поезії є історіософською, автор закріплює символи й пояснює, чим ризикують українці, якщо не зберігатимуть віковічні традиції предків:

Ми заледве не стали отарою  
на високім пасовиську.  
Але коли ми навіть, як отара,  
пройдемо крізь неї,  
тоді дамо іншим дорогу до Сінаю<sup>57</sup>.

Четверта частина спрямована на розуміння назви твору й таїнства народження та смерті, гуцульського сміливства в пізнанні Божого промислу:

Нас оберігає жива ватра,  
але ми добре знаємо,  
що кого жде  
на високім пасовиську<sup>58</sup>.

---

<sup>55</sup> Герасим'юк В. Смертні в музиці : Вірші та поеми. Київ : Логос Україна, 2007. 192 с.

<sup>56</sup> Герасим'юк В. Смертні в музиці : Вірші та поеми. Київ : Логос Україна, 2007. 192 с.

<sup>57</sup> Герасим'юк В. Смертні в музиці : Вірші та поеми. Київ : Логос Україна, 2007. 192 с.

<sup>58</sup> Герасим'юк В. Смертні в музиці : Вірші та поеми. Київ : Логос Україна, 2007. 192 с.

## ВИСНОВКИ

Отже, лірика дисидентів і герметистів, що досліджено на прикладі творчості Тараса Мельничука й Василя Герасим'юка, не підлягала реакції, ба більше, всіляко опиралася їй, особливо в межах образно-символічного ладу, на рівні міфохристиянського мислення, ритуалізації, кодування, екзистенційності. Етноміфокодування дозволило письменникам зберегти власну самість у межах тоталітарної держави, висловити власні національні позиції, засвідчити причетність до свого етносу, віднайти мистецькі (герметичні й екзистенційні) шляхи виходу з хаосу через вивищення духовного, світової гармонійності, що насправді є поза будь-яким режимом.

## АНОТАЦІЯ

У сучасній науці про літературу все більш актуальними стають проблеми штучної перерваності літературного процесу в підсоветській Україні та динамічне відновлення творчості поза пресингом в добу Незалежності, а також багатовимірне поколіннєве переживання й пістрява образність, що відразу стають відчутними в поезії руху опору. Цікавим є проєктування кодів на основі образів та символів у ліриці дисидентів і герметистів, поетів двох цікавих форм опору – відкритої та прихованої. Моделювання етнокодів у творчості Тараса Мельничука й Василя Герасим'юка, двох гуцульських поетів, вихідців із Карпат, вельми привабливе для сучасних незаагажованих літературознавчих досліджень, оскільки уможливило принципово новий погляд на мольфарство в поезії як на реліктову форму вираження авторської позиції.

## Література

1. Войтович В. Українська міфологія. Київ : Либідь, 2002. 664 с.
2. Герасим'юк В. Була така земля : Вибране. Дзюба І. ...І є такий поет : передмова. Київ : Факт, 2003. С. 7–20.
3. Герасим'юк В. Смереки. Київ : Молодь, 1982. 87 с.
4. Герасим'юк В. Потоки. Київ : Молодь, 1986. 119 с.
5. Герасим'юк В. Космацький узір. Київ : Рад. письменник, 1989. 135 с.
6. Герасим'юк В. Діти трепети. Київ : Молодь, 1991. 126 с.
7. Герасим'юк В. Поет у повітрі. Вірші і поеми. Львів : Кальварія, 2002. 144 с.
8. Герасим'юк В. Смертні в музиці : Вірші та поеми. Київ : Логос Україна, 2007. 192 с.

9. Дністровий А. Археологія етнічної пам'яті. Рецензія на збірку Василя Герасим'юка «Осінні пси Карпат». *Критика*. 2000. № 6. С. 21–23.

10. Zelenenka Iryna. Ukraine in Vasyl' Stus and Taras Melnychuk's Verses: Traditions of Taras Shevchenko. Spheres of Culture. Volume XIII. Branch of Ukrainian Studies of Maria Curie-Skłodowska University in Lublin. 2016. 656с. С. 175–184.

11. Зелененька І. Лірика дисидентів Василя Стуса й Тараса Мельничука як опозиція тоталітаризму. Філологічний дискурс : збірник наукових праць. Хмельницький, 2020. Вип. 10. С. 61–68. DOI:31475/fil.dys.2020.10.06

12. Зелененька І. А. «Чиї це ілюзії стенають плечима, якого народу...» : Тарас Мельничук і літературний процес 60-90-х років в Україні. Вінниця : «Едельвейс і К», 2008. 152 с.

13. Зелененька І. А., Ткаченко В. І. Екокатастрофізм поезії Ліни Костенко. *Moderní aspekty vědy : XXVI. Díl mezinárodní kolektivní monografie. Mezinárodní Ekonomický Institut s.r.o.. Česká republika: Mezinárodní Ekonomický Institut s.r.o., 2022. С. 168–179.*

14. Zeleńeńka, I., Tkaczenko, W. Kłątwa jako rytuał i fenomen mitopoetyki Zaczarowanej Desny Ołeksandra Dowženki. *Studia Ukrainica Posnaniensia*, (2021). 9(2), 97–105. DOI: 10.14746/sup.2021.9.2.08

15. Москалець К. Гуцулія, осінній архіпелаг. *Критика*. 2000. № 10. С. 13–16.

16. Салига Т. Між традицією і модерном (Штрихи до портрета Василя Герасим'юка). *Дзвін*. 1996. № 9. С. 123–130.

17. Гарнашинська Л. Василь Герасим'юк: «Найдовша дорога...», або Хоча все мало би бути навпаки. *Закон піраміди : Діалоги про літературу*. Київ : Унів. вид.-во «Пульсари», 2001. С. 107–113.

18. Українці : народні вірування, повір'я, демонологія. Упор. А.П. Пономарьов та ін. 2-е вид. Київ : Либідь, 1991. 640 с.

19. Кут С. Поетична воля, або Апперцепція підрубаної вишні (До питання про світогляд Т. Мельничука). Прообраз : Літературно-мистецький альманах. Івано-Франківськ : Плай. 1998. Вип. І. С. 107–111.

20. Лексикон загального та порівняльного літературознавства. Чернівці : Золоті литаври, 2001. С. 47.

21. Мельничук Т. Зона 36 (уривки). *Літературна Україна*. 1990. 12 квітня. С. 4.

22. Мельничук Т. Из-за грат : Поезії. Передм. О. Зінкевича. Балтимор : Торонто : Смолоскип. Імені В. Симоненка. 1982. 130 с.

23. Мельничук Т. Князь роси : Поезії. М. Жулинський. Князь роси : передмова. Київ : Молодь, 1990. 152 с.

24. Мельничук Т. Моє ліплення оленя: поезія. Брустурів : Дискурсус, 2018. 128 с.

25. Мельничук Т. Твори в трьох томах. Упорядн. М. Андруссяк, М. Лазарук. Пушик С. «Блакитна роса на траві й на колючому дроті...» : передм. Коломия : Вік, 2003. Т. 1: поезії. 256 с. Т. 2 : поезії. 256 с. Т. 3: листи, спогади. 256 с.

26. Мельничук Т. Чага : Поезії. Передм. Я. Дорошенка. Коломия : Вік, 1994. 176 с.

27. Пушик С. Доля поета : Маловідоме з життєпису Т. Мельничука. Листи Тараса Мельничука до С. Пушика, П. Добрянського, ненадруковані вірші Тараса Мельничука. Березіль. 2003. № 1–2. С. 66–71.

**Information about the authors:**

**Zelenenka Iryna Alimivna,**

Candidate of Philological Sciences,

Senior Teacher at the Department of Ukrainian Literature

Vinnitsia Mykhailo Kotsiubynskyi State Pedagogical University

32, Ostrozhsky str., Vinnitsia, 21001, Ukraine

**Tkachenko Viktoriia Ivanivna,**

Candidate of Philological Sciences,

Associate Professor at the Department of Ukrainian Literature

Vinnitsia Mykhailo Kotsiubynskyi State Pedagogical University

32, Ostrozhsky str., Vinnitsia, 21001, Ukraine