

DOI <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-313-2-11>

**INNOVATIVE WORDING OF THE ARTICLE ABOUT THE HIGHEST SOCIAL VALUES AND THE LIMITS OF THEIR VIOLATION IN THE PRESENCE OF ONLY CERTAIN EXCEPTIONAL CIRCUMSTANCES AND SOME OTHER RELATED PROVISIONS OF THE PROSPECTIVE CONSTITUTIONAL CODE OF UKRAINE OR ANY OTHER STATE**

**ІННОВАЦІЙНА РЕДАКЦІЯ СТАТТІ ПРО НАЙВИЩІ СОЦІАЛЬНІ ЦІННОСТІ І МЕЖІ ЇХ ПОРУШЕННЯ ПРИ НАЯВНОСТІ ТІЛЬКИ ПЕВНИХ ВИНЯТКОВИХ ОБСТАВИН ТА ПРО ДЕЯКІ ІНШІ ПОВ'ЯЗАНІ З ЦИМ ПОЛОЖЕННЯ ПЕРСПЕКТИВНОГО КОНСТИТУЦІЙНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ ЧИ БУДЬ-ЯКОЇ ІНШОЇ ДЕРЖАВИ**

**Bondarenko I. V.**

*obtaining a higher education at the first (bachelor) level in the specialty 061 Journalism with an enhanced accompanying legal education  
Pylp Orlyk International Classical University  
Mykolaiv, Ukraine*

**Бондаренко І. В.**

*здобувачка вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем за спеціальністю 061 Журналістика із посиленою супутньою юридичною освітою Міжнародний класичний університет імені Пилипа Орлика  
м. Миколаїв, Україна*

**Holozhoglo N. V.**

*student of higher education for the first (bachelor's) level in the specialty 081 Law  
Pylp Orlyk International Classical University  
Mykolaiv, Ukraine*

**Голоджогло Н. В.**

*здобувачка вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем за спеціальністю 081 Право Міжнародний класичний університет імені Пилипа Орлика  
м. Миколаїв, Україна*

**Kalataylo K. I.**

*student of higher education for the first (bachelor's) level in the specialty 081 Law  
Pylp Orlyk International Classical University  
Mykolaiv, Ukraine*

**Калатайло К. І.**

*здобувачка вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем за спеціальністю 081 Право Міжнародний класичний університет імені Пилипа Орлика  
м. Миколаїв, Україна*

Запропоновану в контексті удосконалення вимог ст. 2 «Право на життя» та ін. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод та ч. 1 ст. 3 Конституції України, згідно яких відповідно «нікого не може бути умисно позбавлено життя інакше ніж на виконання смертного вироку суду, винесеного після визнання його винним у вчиненні злочину, за який закон передбачає таке покарання. ...» та ін. [3] та «людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю» [4], О.А. Кириченко та іншими представниками наукової школи юриспруденції професора Аланкіра [5; 6] інноваційна редакція статті про найвищі соціальні цінності і межі їх порушення при наявності тільки певних виняткових обставин та про деякі інші тісно пов'язані з цим положення перспективного Конституційного кодексу України чи будь-якої іншої держави [1, с. 234, 247-249; 2, с. 90-91, 99-101, 2563-2564, 2576-2578; та ін.] більш правильно представити у розвитку у такому вигляді:

**Х. «Найвищі соціальні цінності і межі їх порушення при наявності тільки певних виняткових обставин»:**

«В державі визнаються найвищими соціальними цінностями наступні базисні прояви правового статусу людини з таким вичерпним переліком обставин, за наявності яких тільки і можливо їх порушення:

1. **Життя людини**, якого він може бути позбавлений лише на підставі:

1.1. Обвинувального вироку суду, що вступив в законну силу, за вчинення окремо або в складі іншого кримінального правопорушення умисного вбивства при обтяжуючих обставинах, розкрадання будь-яким способом майна в особливо великих розмірах (що в шість і більше разів перевищує місячний дохід потерпілого фізичної особи, а щодо державного майна – в дванадцять і більше разів середньомісячну заробітну плату, коли при триваючому розкраданні враховується найменший розмір місячного доходу потерпілого фізичної особи або середньомісячної заробітної плати) та за отримання хабара в особливо великих розмірах (що визначається аналогічно, в залежності від того, у вигляді грошей та/чи іншого майна фізичної або юридичної особи хабар отримано) [1, с. 247-248].

1.2. Обставин, вказаних у п. 4 і п. 5 статті VIII цього кодексу [1, с. 248].

1.3. Обставин припинення втечі особи, законно затриманої чи позбавленої свободи.

1.4. Обставин припинення втечі особи, яка вчинила повний склад чи замах на розкрадання майна, окремо чи в складі інших кримінальних правопорушень, умисне заподіяння тілесних ушкоджень або вбивство

людини чи збройний напад із будь-якою метою на фізичну особу чи будь-який інший об'єкт, в процесі затримання даної особи при вчиненні вказаного кримінального правопорушення або відразу після його вчинення чи в будь-який інший в ситуації, що виключає сумніви щодо того, що вказане кримінальне правопорушення вчинено саме цією особою.

2. **Здоров'я людини**, якій допускається заподіяння тілесних ушкоджень тільки при обставинах, вказаних в п. п. 1.2-1.4 цієї статті [1, с. 248].

3. **Честь, гідність, безпека і недоторканність людини**, порушення яких допускається тільки в контексті обставин, вказаних у п. 1 цієї статті, і лише в тій мірі, що необхідна для досягнення тільки вказаної в цьому ж пункті цілі, а також якщо порушення вказаних цінностей становить сутність належного ступеня карально-виховної юридичної відповідальності, що призначена та/чи застосована відповідними державними органами чи іншими суб'єктами, яким такі повноваження делеговані певним положенням закону, з метою подолання антисоціальної девіантної поведінки певної особи, її покарання і перевиховання, реалізації супутньої і відновлювальної юридичної відповідальності [1, с. 248-249].

4. **Недоторканність житла та/або іншого його законного володіння та/чи майна людини**, порушення чого допускається тільки в контексті обставин, вказаних у п. 3 цієї статті, а також з метою проведення отримуючих слідчих дій по антикримінальній справі, забезпечення у цій справі відшкодування збитків та/чи конфіскації майна, в інтересах суспільної безпеки та/або порятунку життя, здоров'я та/чи майна іншої людини та/або майна юридичної особи» [1, с. 249].

#### **IX «Сутність погіршення правового статусу соціосуб'єктів»:**

«Погіршенням правового статусу соціосуб'єктів є:

1. Звуження існуючого змісту та/або обсягу прав та/чи свобод та/або інтересів фізичних та/чи юридичних осіб або незбалансоване розширення змісту та/чи обсягу їх обов'язків.

2. Розширення існуючого змісту та/або обсягу прав, свобод та/чи інтересів держави та/чи міждержавних утворень або незбалансоване звуження змісту та/або обсягу їх обов'язків.

Не є погіршенням або покращенням правового статусу фізичних та/чи юридичних осіб розширення існуючого змісту та/або обсягу обов'язків фізичних та/чи юридичних осіб або звуження змісту та/чи обсягу обов'язків держави та/чи міждержавних утворень, що збалансовано відповідним розширенням змісту та/або обсягу прав, свобод та/чи інтересів фізичних та/або юридичних осіб» [1, с. 247].

**VI «Алогічність використання прав, свобод, обов'язків та/чи інтересів одного соціосуб'єкта за рахунок відповідного порушення певної базисної категорії правового статусу іншого соціосуб'єкта»:**

«Є правопорушенням використання прав, свобод, обов'язків та/чи інтересів одного соціосуб'єкта за рахунок відповідного порушення певної базисної категорії правового статусу іншого соціосуб'єкта, в будь-якому випадку забезпечення правового статусу певної групи меншості соціосуб'єктів за рахунок відповідного порушення певної базисної категорії правового статусу аналогічної групи більшості соціосуб'єктів, за винятком випадків, передбачених і належним чином компенсаційне врегульованих законом» [1, с. 234].

**Література:**

1. Бондаренко И.В. Основы понимания и легитимного использования достоверных и недостоверных сведений в юридическом либо журналистском расследовании или в публичной дискуссии: монография / под ред. А.А. Кириченко. Киев: Издатель Назаров О. А., 2023. 2336 с.

2. Кириченко О. А., Бондаренко І.В. Інновації юриспруденції в забезпеченні журналістської галузі права та медіабезпеки: монографія. Варшава: RS Global Sp.z O.O.; Київ: Видавець Назаров О. А., 2022. 4-те вид. 2624 с.

3. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод: від 4 листопада 1950 р., ратиф. законом України ратифіковано законом № 475/97-ВР від 17 липня 1997 р. Дата набрання чинності для України 11 вересня 1997 р. URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_004](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004)

4. Конституція України: закон України від 28 червня 1996 р. № 254к/96-ВР. Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1996, № 30, ст. 141, із змінами, згідно із законом № 27-ІХ від 3 вересня 2019 р., ВВР, 2019, № 38, ст. 160. *Zakon.rada.gov.ua: веб-сайт.* URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254k/96-вр>

5. Наукова школа юриспруденції професора Аланкіра – 250 новітніх доктрин і концепцій. *Правова еліта України*. Київ: Вид-во «Логос», 2018. С. 74. URL: <http://logos-ukraine.com.ua/project/index.php?project=repu2018&load=ns25.html>

6. Наукова школа юриспруденції професора Аланкіра – 250 новітніх доктрин і концепцій. Судово-психологічна експертиза. Застосування поліграфа та спеціальних знань в юридичній практиці: Електронний журнал. Електронне реферативно-наукове видання. URL: <http://expertize-journal.org.ua/profesor-kirichenko-o-a>