

DOI <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-402-3-29>

## WHAT KIND OF INNOVATION IN PAINTING?

### ЯКОГО РОДУ НОВАЦІЇ В ЖИВОПИСІ?

**Pankiv H. S.**

*Candidate of Art Studies,  
Associate Professor at the Department  
of Music and Fine Arts  
Izmail State University of Humanities  
Izmail, Ukraine*

**Паньків Г. С.**

*кандидат мистецтвознавства,  
доцент кафедри музичного  
та образотворчого мистецтва  
Ізмаїльський державний  
гуманітарний університет  
м. Ізмаїл, Україна*

Особливості сучасної художньої практики проявляють поєднання традиційних засобів образотворення з практиками інших видів творчості та діяльності (технічної, конструкторської, оформлювальної...). Тому дуже важливою є тема про наукову «ревізію» в корпусі мистецтвознавчих понять; усвідомлення перспектив подальшого розвитку та структурування понятійної системи мистецтва.

Важливим є розуміння характеру новаційних перетворень зображення, зокрема «переходу» від коду «образотворче мистецтво» до «візуальне мистецтво», зокрема на теренах живопису. Актуальними є ціла низка питань:

– На якому морфологічно-структурному рівні відбувається реалізація суттєвих доповнень/ відмінностей, щоби створювалися передумови виходу до міжвидових перетворень, і далі – до поліморфізму?

– Виразальні засоби (інструменти) якого рівня/ підрівнів – родового, чи видового – активізують свої трансформації, коли в одному творінні поєднуються, наприклад, фотографія, фреска та розпис?

– Які є кордони сталих формулювань та означень в межах поняття «живопис»?

– Можливо, для кращого розуміння новацій на видовому та міжвидовому рівнях, треба шукати кореляцію означень на іншому – родовому?

До «технічних новацій» – можна віднести цифрові технології та комп'ютерні форми презентації. Технологічна специфіка комп'ютерного зображення визначає своєрідність його виразальних можливостей. На моніторі зображення виникає у вигляді синтезу елементів, через

приєднання пікселів між собою. Отже, типовий «синтез базових елементів» на перший погляд є тотожним з традиційною практикою в традиційному образотворчому мистецтві, але це не так. Можна окреслити певну відмінність та особливість комп'ютерних форм:

- комп'ютерне зображення імітує в більшій мірі площинну характеристику зображення;
- підкреслена виразність, яка доходить до візуальної гіперреальності, не виділяє головну (змістовну) суть;
- виразна ілюзорність створює автоматизм в трактуванні характеристик образу.

Комп'ютерні засоби можуть створювати як імітацію образотворчих, так і породжувати нові «мутації», рівня як виду, так і роду. Традиційна типологія видових образотворчих форм не бере до уваги різноманіття інструментів та носіїв, які мають вагоме значення для комп'ютерних форм. Ці питання традиційно пов'язують з функціональною системою, яка утворюється взаємодією видів мистецтва з навколишнім середовищем, або, з поняттям роду. Комп'ютерні та форми створення та презентації зображення значно розширюють кордони видових характеристик; розширюють кордони художнього «входження» в оточуюче середовище, але мають, на наш погляд, підпорядковане значення родовим характеристикам.

Важливим є виокремлення специфіки образотворчих виражальних засобів від інших, зокрема, комп'ютерних. Останні

Комп'ютерні засоби можуть створювати як імітацію образотворчих, так і породжувати нові мутації, рівня виду і роду. Традиційна типологія видових образотворчих форм не бере до уваги різноманіття інструментів та носіїв, які мають вагоме значення для комп'ютерних форм. Ці питання традиційно пов'язують з функціональною системою, яка утворюється взаємодією видів мистецтва з навколишнім середовищем, з поняттям роду. Комп'ютерні види образотворчих форм проявляють підпорядковане значення родовим характеристикам (станковим та монументальним), але значно розширюють кордони художнього «входження» в оточуюче середовище.

Важливим є розуміння характеру новаційних перетворень зображення, зокрема «переходу» від коду «образотворче мистецтво» до «візуальне мистецтво». Що саме є відмінним, на якому морфологічному-структурному рівні відбувається формування суттєвих доповнень/ відмінностей, щоби створювалися передумови виходу до міжвидових перетворень, до поліморфізму?

Виокремлення специфіки образотворчих виражальних засобів від комп'ютерних. Останні можуть видавати як імітацію образотворчих, так і породжувати нову якість, нового виду і, можливо, роду. Традиційна типологія видових образотворчих форм не бере до уваги різноманіття інструментів та носіїв, які мають вагоме значення для комп'ютерних форм. Ці питання традиційно пов'язують з функціональною системою, яка утворюється взаємодією видів мистецтва з навколишнім середовищем, з поняттям роду. Комп'ютерні види образотворчих форм проявляють підпорядковане значення родовим характеристикам, але значно розширюють кордони художнього «входження» в оточуюче середовище.

DOI <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-402-3-30>

## ABOUT THE WORK OF THE UKRAINIAN ARTIST OF PETRYKIV PAINTING KATERYNA KRYVOLAP IN CANADA

### ПРО ТВОРЧИСТЬ УКРАЇНСЬКОЇ МИСТКИНИ ПЕТРИКІВСЬКОГО РОЗПИСУ КАТЕРИНИ КРИВОЛАП У КАНАДІ

**Pedan T. V.**

*PhD student at the Department  
of Theory and History of Art  
National Academy of Fine Arts  
and Architecture  
Kyiv, Ukraine*

**Педан Т. В.**

*аспірантка кафедри теорії  
та історії мистецтва  
Національна академія  
образотворчого мистецтва  
та архітектури  
м. Київ, Україна*

Катерина Криволап народилася у м. Київ, але вже більше 5 років проживає і працює у Канаді. За фахом мисткиня економіст, а за покликанням серця – художник. У дитинстві мисткиня навчалася основам петриківського розпису у мами, яка вела художній гурток, але по-справжньому зайнятися творчістю майстриню надихнула сестра, яка обожнювала петриківський розпис і всіляко заохочувала до цього Катерину. Постійно покращуючи свої навички малювання, вона випрацювала свій власний авторський стиль.