
ДЕНОТАТНО-НОМІНАТИВНА КЛАСИФІКАЦІЯ ЕРГОНІМІВ МІСТА ВІННИЦІ

Бортун К. О.

DOI <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-426-9-2>

ВСТУП

Мова – динамічне явище, яке відображає соціальні, політичні, економічні та культурні зміни. Особливо такі дифузії промовисті в номінації ергонімії сучасної урбаністики, особливості номінації яких формують утворення нових поглядів на ергонімію міста, їх теорій і класифікацій. Саме тому сьогодні увага мовознавців звернена на вивчення ергонімів – назв об’єктів різних видів людської діяльності, дослідження особливостей їх виникнення та функціювання. Таке жваве зацікавлення пояснюємо тим, що ергонімний простір сучасного міста – це структура власних назв, що перебуває в постійній динаміці: як поява нових ергооб’єктів, та їх перейменування зокрема.

Адже одним із важливих елементів міського середовища є його назви, які відображають історичні, культурні та соціальні аспекти життя міста. У зв’язку з цим, дослідження ергонімів, тобто назв місць, є важливим аспектом лінгвістичного та культурологічного аналізу. Серед різномунітних аспектів дослідження ергонімів важливе місце займає їх класифікація. Денотатно-номінативна класифікація ергонімів є одним із підходів щодо вивчення цього питання, що ґрунтується на визначенні денотату – об’єкту, який позначається ергонімом, та номінату – самого ергоніму.

Маємо наголосити, що місто Вінниця, як адміністративний, культурний та економічний центр Поділля, має розмаїття назв вулиць, площ, будівель та інших об’єктів, які піддаються дослідженню відповідно до денотатно-номінативної класифікації. Вивчення цих ергонімів дозволить нам краще зрозуміти історичний та культурний контекст цього міста, а також його відображення в мові та назвах об’єктів інфраструктури.

Ергонімія м. Вінниця – це велике надбання, невід’ємна та органічна складова частина загальноукраїнської онімної системи, яка поєднує у собі глибокі духовні цінності історії, її самобутності, соціально-політичні настрої мешканців, смак номінаторів тощо. Ці одиниці

функціують у певній місцевості, на основі мови, несуть у собі лінгвістичне різнобарв'я того народу, на території проживання якого функціоє конкретна назва.

1. Виникнення передумов проблеми та формулювання проблеми

Значна кількість наукових розвідок, присвячена вивченню цього онімному лексичного пласту, зокрема досить ґрунтовно досліджено структуру, зокрема проаналізовано ергонімію певного локусу (О. Белей¹ – Закарпаття, Ю. Деремєнда² – Тернопільщина, Б. Жматко³ – Кіровоградщини (з 2016 р. – м. Кропивницький), І. Ільченко⁴ – м. Запоріжжя, Ю. Горожанов⁵ – м. Луцьк, Н. Кутуза⁶ – м. Одеса, О. Дудка⁷, Л. Соколова⁸, М. Цілина⁹ – м. Київ, Н. Лесовець¹⁰ – м. Луганськ, О. Куцик¹¹ – м. Дрогобич, м. Трускавець, м. Стебник, В. Дубчак¹² – м. Хмельницький, О. Гурко¹³ – м. Дніпропетровськ (з 2016 р. – Дніпро)) тощо.

¹ Белей О. Сучасна українська ергонімія (на матеріалі власних назв підприємств Закарпатської області): автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук: 10.02.01. 2000. Львів.

² Деремєнда Ю. Засоби реалізації рекламної функції ергонімів (на матеріалі ергонімікону Тернопільщини). *Науковий вісник кафедри ЮНЕСКО Київського національного лінгвістичного університету*, 23, 2011, С. 183–191.

³ Змарко В. The word-forming characteristic of the brand names of Svitlovodsk, Kirovohrad region. *Вісник Львівського університету*. 72, 2020. Р. 211–218. doi: <http://dx.doi.org/10.30970/vpl.2020.72.10923>

⁴ Ільченко І. Відонімі ергоніми м. Запоріжжя. *Лексико-граматичні інновації у сучасних слов'янських мовах*: матеріали IV Міжнародної наукової конференції Дніпропетровськ: Пороги, 2009. С. 197–199.

⁵ Горожанов Ю. Ергоніми міста Луцька: структурно-семантичний аналіз. *Філологічні студії*: Науковий вісник Криворізького державного педагогічного університету, 1, 2013. 134–139. doi: <https://doi.org/10.31812/filst.d.v9i1.520>

⁶ Кутуза Н. Структурно-семантичні моделі ергонімів (на матеріалі ергонімікону м. Одеси): автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук: 10.02.01. 2003. Одеса.

⁷ Дудка О., Пономаренко В. Сучасний ергонімікон Харкова: особливості структури й семантики. *Науковий вісник кафедри Юнеско КНЛУ*, 28, 2014. С. 90–94.

⁸ Соколова Л. Типи мотивованості ергонімів (на матеріалі ергонімії м. Києва). *Мовознавство*, 6, 1993. С. 65–69.

⁹ Цілина М. Ергоніми м. Києва: структура, семантика, функціонування: дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук: 10.02.01. 2006. Київ.

¹⁰ Лесовець Н. Ергонімія м. Луганська: структурно-семантичний і соціально-функціональний аспекти: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук: 10.02.01. 2007. Харків. Луганськ.

¹¹ Куцик О. Ергоніми Дрогобича: історико-культурологічний аспект. *Слов'янський вісник*. Рівне, 6, 2006. С.144–149.

¹² Дубчак В. Банконіми м. Хмельницького: мотивація, творення, структура. *Лінгвістичні дослідження*. 36, 2013. С. 17–20.

¹³ Гурко О. Структурно-семантичні моделі ергонімів у сучасній рекламі Дніпропетровська. *Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского*, 25 (64), 1 (2), 2012. С. 97–100.

З появою нових факторів, нових соціально-економічних обставин виникають нові моделі утворення, класифікації ергонімів, з'являються нові напрями в їх вивченні. Саме в цьому вбачаємо потребу детального вивчення ергонімікону міста Вінниці, бо денотатно-номінативна типологія власних назв постійно перебувала в центрі уваги ономастів, адже до тепер така систематизація недостатньо усталена, зокрема в цьому вбачаємо *актуальність нашої роботи*.

Мета роботи – описати ярусну структуру денотатно-номінативної класифікації, із деталізованим поділом на класи у межах кожної із груп ергооб'єктів міста Вінниці.

Щоб проаналізувати денотатно-номінативну характеристику ергонімів міста Вінниці, ми вивчено пресулатоніми, сальвоніми, протекціоніми та продуціоніми. У дослідженні для відбору та інвентаризації ергонімів використано описовий метод із прийомами наскрізного виписування та систематизації, у результаті чого було створено денотатно-номінативну класифікацію ергонімії м. Вінниці. На різних етапах дослідження використано статистичні методи для побудови репрезентативної вибірки дослідження, зокрема кількісних підрахунків – для вивчення відсоткового співвідношення основних ярусів денотатно-номінативної характеристики ергонімії Вінниччини.

У нашій роботі ми послуговуємося саме терміном «ергонім», адже узагальнення ознак поняття призведе до формування семантичної домінанти, основної ознаки у змісті, оскільки він, як слушно зауважила Н. Кутуза¹⁴ «за своєю структурою відповідає наявним онімним кліше, а за сутністю – відбиває риси, що покликані віддзеркалювати особливості номінованого об'єкта. Крім того, етимологія цього терміна тісно пов'язана з його сучасними тлумаченнями».

М. Торчинський¹⁵ денотатно-номінативною класифікацією власних назв називає «поділ їх (власних назв [уточнено К. Боргун] за типом іменованих об'єктів, структурування за особливостями денотатів, кожен із яких, звичайно, уже має загальну назву та водночас може бути додатково номінований саме за допомогою оніма».

Варто зазначити, що комплексна денотатно-номінативна класифікація українського ергонімікону, запропонована М. Торчинським¹⁶, мовознавець виокремив три великі групи з деталізацією цього корпусу за декількома рівнями: колективоніми, конфедераціоніми

¹⁴ Кутуза Н. Структурно-семантичні моделі ергонімів (на матеріалі ергонімікону м. Одеси) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : 10.02.01. 2003. Одеса. 20 с.

¹⁵ Торчинський М. Структура онімного простору української мови. Хмельницький: Авіст. 2008. 546 с.

¹⁶ Торчинський М. Структура онімного простору української мови. Хмельницький: Авіст. 2008. 546 с.

(також) та пресулатоніми (також). Питання функційного підходу¹⁷¹⁸¹⁹, який вивчає граматичні студії, щодо мовних одиниць з імперативною семантикою²⁰²¹²² є надважливим питанням у річищі розуміння ергонімної природи та дає потужні знання у цій царині.

У нашій роботі під час аналізу ергонімікону міста Вінниці ми враховували денотатно-номінативну класифікацію ергонімів Ю. Дідур²³, в якій ергоніми розподілено на класи за їх провідною функцією, враховуючи їх прагматичну спрямованість, адже у кожного об'єднання людей є певна мета, яка може слугувати критерієм розподілу таких об'єднань на класи.

Варто наголосити, що макрополе ергонімікону міста Вінниці було об'єктом вивчення, зокрема було вивчено особливості функціонування ергонімів у мові, мовленні та ментальному лексиконі²⁴. Було визначено найчастотніші асоціації респондентів, пов'язані з найвідомішими власними назвами об'єднань Вінниці.

Було встановлено гештальтне ядро асоціативного поля, що віддзеркалює образи під час категоризації і концептуалізації. Репрезентований ергонімічний субфрейм міста Вінниці, що має три кола, що містить знання дійсності, неоднорідні смислові утворення та ментальні стереотипи.

2. Пресулатоніми: як важливий вектор віддзеркалення та відтворення ергонімікону м. Вінниці

У містах, таких як Вінниця, пресулатоніми посідають важливе місце у відображенні та відтворенні соціокультурної картини. Пресулатоніми – це унікальні назви вулиць, площ, важливих об'єктів та

¹⁷ Бортун К.О. Структурно-семантичні типи та функції імперативних висловлень у публіцистичному і офіційно-діловому стилях : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : 10.02.01. Черкаси. 2019. 215 с.

¹⁸ Бортун К.О. Статус і функційно-семантичні особливості імператива в граматичній системі української мови. *Вісник Донецького університету. Серія Б: Гуманітарні науки*, 2015. № 1. С. 46–52.

¹⁹ Вінтонів М., Бортун К. Структурно-семантичні типи та функції імперативних висловлень у публіцистичному й офіційно-діловому стилях. Київ: 2020. 201 с.

²⁰ Вінтонів М., Вінтонів Т., Бортун К. Функційно-семантичне поле категорії імператива в публіцистичному дискурсі: проблеми визначення структури та опису. *Studia Slavica Academiae Scientiarum Hungaricae*, 2020, 65(2). С. 425–437.

²¹ Kuznetsov Y., Bortun, K., Suran T., Pilash M., & Shkurko H. Comparación de la arquitectura del texto dialectal en ucraniano e inglés. *Apuntes Universitarios*, 13(1). 2023. <https://doi.org/10.17162/au.v13i1.1317>

²² Slipetska V., Bortun K., Zhylin M., Horlachova V., & Kosharnyi K. Structure and semantics of verbal means of expressing states of emotional tension in english publicistic texts. *Amazonia Investiga*, 12(67), 2023. 212–222. <https://doi.org/10.34069/AI/2023.67.07.19>

²³ Дідур Ю. Денотатно-номінативна класифікація ергонімів. *Науковий вісник ПНПУ ім. К. Д. Ушинського. Сер.: Лінгвістичні науки: збірник наукових праць*. Одеса: Астропринт, 17, 2013 С. 37–41.

²⁴ Бортун К.О. Структурні особливості асоціативного поля ергонімів міста Вінниці. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Філологія*. 2022 № 56. С. 16–20. DOI <https://doi.org/10.32841/2409-1154.2022.56.4>

локацій, які часто відображають історичні, культурні та географічні аспекти міста. Вони стають не лише частиною мовної картини міста, а й невід'ємною складовою його ідентичності.

У зв'язку з цим, дослідження пресулатонімів міста Вінниці є важливим завданням лінгвістичного та культурологічного аналізу. Спроба розглянути їхнє походження, семантику та етимологію дасть можливість краще зрозуміти історію та розвиток міста, відобразити особливості його культурної спадщини та суспільного життя.

У цьому дослідженні ми зосередимося на аналізі пресулатонімів міста Вінниці, розкриваючи їхню різноманітність, відмінності та значення для місцевого населення. Поглиблене вивчення цих назв допоможе нам краще зрозуміти історичну спадщину та культурний контекст Вінниці, а також її унікальність серед інших міст України. Структура пресулатонімів має таку структуру:

1. Органи виконавчої влади:

а) архіви: *Державний архів Вінницької області;*

б) військові комісаріати: *Вінницький обласний військовий комісаріат;*

в) адміністрації різних рівнів: *Вінницька обласна державна адміністрація;*

г) РАГСи: *Районний РАГС Вінниці;*

г) інспекції: *Державна податкова інспекція, Державна фітосанітарна інспекція, Державна екологічна інспекція у Вінницькій області, Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції, Інспекція по контролю за благоустроєм та санітарним станом міста Вінниці, Обласна державна археологічна науково-дослідна інспекція, Інспекція державного технічного нагляду, Вінницька державна інспекція охорони праці, Житлово-комунальна інспекція, Вінницька районна державна інспекція захисту рослин у Вінницькій області;*

д) департаменти: *Департамент охорони здоров'я, Департамент адміністративних послуг, Департамент архітектури та містобудування, Департамент економіки та інвестицій, Департамент енергетики, транспорту та зв'язку, Департамент житлового господарства, Департамент житлового господарства, Департамент інформаційних технологій, Департамент кадрової політики, Департамент капітального будівництва, Департамент комунального майна, департамент комунального господарства та благоустрою, Департамент культури, Департамент міського господарства, Департамент освіти, Департамент правової політики та якості, Департамент соціальної політики, Департамент самоврядного контролю, Департамент у справах ЗМІ та зв'язків з громадськістю, Департамент фінансів, Департамент земельних ресурсів;*

е) комітети: *Комітет по фізичній культурі та спорту;*

є) митниці: *Вінницька митниця ДФС*;

ж) фонди: *Фонд державного майна, Пенсійний фонд*.

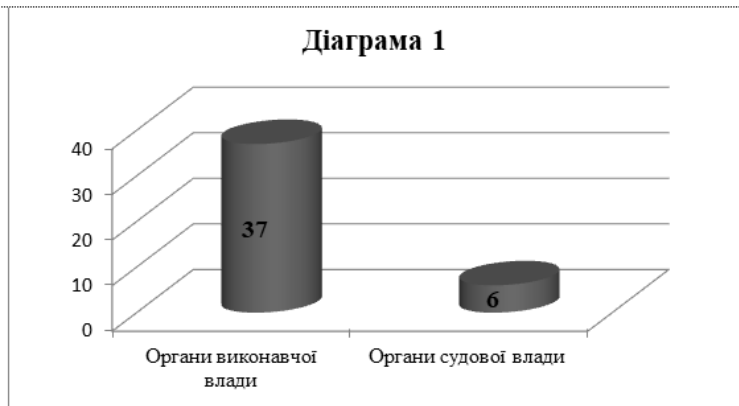
2. Органи судової влади:

а) суди різних рівнів: *Вінницький міський суд, Вінницький окружний суд, Апеляційний суд Вінницької області, Вінницький районний суд Вінницької області*;

б) управління внутрішніх справ: *УМВС України у Вінницькій області*;

в) прокуратури: *Прокуратура Вінницької області*.

Як свідчать наведені в діаграмі 1 результати, найпоширенішим підкласом пресулатонімів ергонімікону м. Вінниці є *органи виконавчої влади* – 37 од., а найменш поширеним, зважаючи на наші підрахунки, виступає *органи судової влади* – 6 од.



3. Сальвоніми та протекціоніми міста Вінниці: відображення соціокультурної спадщини в мові міських назв

Місто Вінниця, як і будь-яке інше місто, насичене унікальними назвами вулиць, площ, будівель та інших об'єктів, які відображають багатогранність історії та культури цього міста. Особливе місце серед них займають сальвоніми та протекціоніми – назви, які відображають історичні, культурні та соціальні аспекти розвитку Вінниці.

Сальвоніми є власними назвами міста або його окремих частин, які часто мають глибокі історичні корені та відображають особливості міського життя. Протекціоніми, з іншого боку, є назвами, що виникли на основі захисних споруд або місцевостей, які мають оборонний характер. Вони відображають не лише топографічні особливості міста, а й його історичні події та культурні традиції.

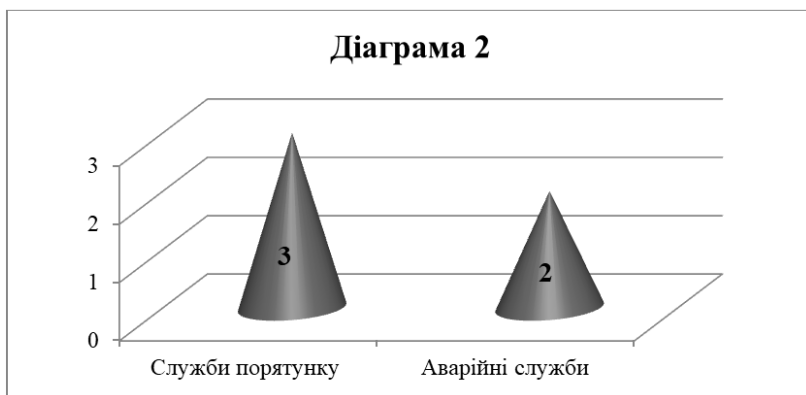
Саме аналіз сальвонімів та протекціонімів міста Вінниці дозволяє виявити значення та специфіку їх походження. Ці унікальні, автентичні чи запозичені назви надають можливість отримати розуміння історії та культурного багатства Вінниці, а також виявити зв'язки між минулим та сучасністю цього міста.

Сальвоніми м. Вінниці мають таку структуру:

а) аварійні служби: *Аварійно-диспетчерська служба, Аварійна служба водопроводу;*

б) служби порятунку: *Пожежна частина, Вінницька міська рятувально-водолазна служба, ГУ ДСНС України у Вінницькій області.*

Як свідчать наведені в діаграмі 2 результати, найпоширенішим підкласом сальвонімів ергонімікона м. Вінниці є служби порятунку – 3 од., а найменш поширеними – аварійні служби (2 од.).



Протекціоніми мають невелику будову:

а) пенітенціарні служби: *Управління Державної пенітенціарної служби України у Вінницькій області, Вінницька установа виконання покарань № 1;*

б) організації природоохорони: *Вінницька обласна організація Всеукраїнської екологічної ліги, «ІНТЕР-ЕКО»;*

в) служби правопорядку та розслідувань: *Лівобережне відділення поліції, Прокуратура Вінницької області.*

З огляду на однакову кількість протекціонімів (2 од.), ми не вважаємо за необхідне подавати дані в діаграмі.

4. Продуцiонiми мiста Вiнницi:

вiдображення промислової спадщини у мовi мiських назв

Мiсто Вiнниця вiдоме не лише своєю багатшаровою iсторiєю та культурною спадщиною, але й своїм значним внеском у промисловий розвиток України. Упродовж столiть Вiнниця була важливим центром промислового виробництва, зокрема в сiльському господарствi, харчовiй та машинобудiвнiй галузях. У цьому контекстi назви вулиць, площ, заводiв та iнших об'єктiв мiста, вiдомi як продуцiонiми, стали не лише свiдченням iсторичної спадщини, але й важливим аспектом наукових студiй щодо лiнгвiстичних наукових студiй у контекстi вивчення мiської iдентичностi.

Сьогодні, коли економiчна дiяльнiсть мiста Вiнницi зазнає розвитку та дифузiй, вивчення продуцiонiв стає актуальним завданням для розумiння мовної еволюцiї промислового ландшафту та впливу iсторичних процесiв на сучасну структуру мiста. Саме цi знання дозволяють здiйснити аналіз продуцiонiв мiста Вiнницi, розкрити їхнє значення та виявити зв'язок між промисловим минулим та сучасним розвитком мiста. Лiнгвiстичне природо цих назв, дозволить краще зрозумiти розумiння iсторичної спадщини мiста Вiнницi, її промислових традицiй та розвитку в сучасних умовах, що сприятиме збагаченню ергонiмикону мiста.

Продуцiонiми м. Вiнницi мають таку архiтектонiку:

1. Торговельнi точки:

а) торговельно-розважальнi центри/шопiнг-моли: «Жовтень», «Омега», «Мегамолл», «Sky Park», «Вишенька», «Анастасiя», «Квартал», «Plaza Park», «Подiлля City», «Дастор», «Вiнницький унiвермаг», «Петроцентр», «Кемпа», «Бастилiя», «4 сезони», «Юнiсть», «Cloud»;

б) торговельнi комплекси: «Метро», «Епiцентр»;

в) ринки: Мунiципальний ринок, Ринок «Урожай», Центральний ринок, Авторинок;

г) аптеки: «Будьте здоровi», «Подорожник», «Конекс», «Авiцена», «Дешевше.net», «Аптека 911», «Аптека низьких цiн».

2. Виробничi точки:

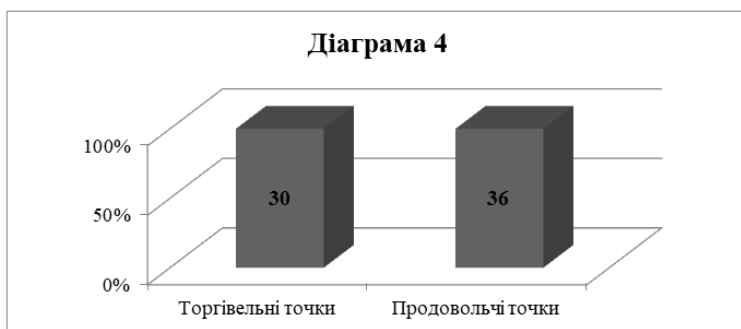
а) заводи: ТОВ «Вiнницький експериментально-механiчний завод», Вiнницький агрегатний завод, Вiнницький дослiдний завод, завод «Буд-маш», Державний пiдшипниковий завод, Вiнницький консервний завод, ООО «Пневматика», Вiнницький iнструментальний завод, Вiнницький лiкоро-горiлчаний завод, Вiнницький деревообробний завод, ТОВ «Вiнницький авiацiйний завод», ТОВ «Вiнтар», Хiмiчний завод, Завод метало-черепицi та профнастилу «ЕкоДiм», Вiнницький завод радiотехнiчної апаратури «Маяк», Обласний завод залiзобетонних виробiв та

конструкції, Оптико-механічний завод, Вінницький ремонтний завод, ВАТ «Завод Керамзид», Завод торговельного обладнання;

б) фабрики: Вінницька шкіргалантерейна фабрика, Вінницька кондитерська фабрика кондитерської корпорації «Рошен»;

в) ательє: «Силует», «Кутюр'є», «Ексклюзив», «Блюз», «Аркеніно», «Пуговки», «Пошив та ремонт одягу», «Валентина», «Ліора», «Красуня», «Флорін», «Анна», «Деліз», «Ательє військове».

Як свідчать наведені в діаграмі 4 результати, найпоширенішим підкласом продукціонінів ергонімікону м. Вінниці є *продовольчі точки* – 36 од., а найменш поширеним, зважаючи на наші підрахунки, виступають *торгові точки* – 30 од.



ВИСНОВКИ

Отже, запропоноване дослідження присвячене опису сучасної ергонімії м. Вінниці української мови у функційному та прагматичному аспектах. Поданий нами опис ярусної структури денотатно-номінативної класифікації було подано із деталізованим поділом на класи в межах кожної із груп ергооб'єктів міста Вінниці. Нами було докладно унаочнено основні яруси класифікації, зокрема пресулатоніми, сальвоніми, протекціоніми та продукціоніми.

Опис ярусної структури денотатно-номінативної класифікації допомагає здійснити деталізований поділ на класи у межах кожної із груп ергооб'єктів міста Вінниці. Нормативна база для паспортизації ергонімів потребує уваги щодо особливостей градації ергонімів за будовою, співвідношення між структурними та денотатно-номінативними розрядами онімної лексики. Проаналізований ілюстративний матеріал дав змогу докладно викласти й унаочнити основні шари денотатно-номінативної класифікації, із деталізованим поділом на класи у межах кожної із груп ергооб'єктів: пресулатоніми, сальвоніми, протекціоніми та продукціоніми.

У статті для відбору та інвентаризації ергонімів використано описовий метод із прийомами наскрізного виписування та систематизації, у результаті чого було створено денотатно-номінативну класифікацію ергонімів м. Вінниці. На різних етапах дослідження використано статистичні методи для побудови репрезентативної вибірки дослідження, зокрема кількісних підрахунків – для вивчення відсоткового співвідношення основних ярусів денотатно-номінативної характеристики ергонімів Вінниці.

АНОТАЦІЯ

Денотатно-номінативна класифікація ергонімів Вінниччини є важливим аспектом вивчення міської топонімії та відображенням культурної та історичної спадщини міста у мові. Ця доповідь присвячена аналізу ергонімів Вінниці з точки зору їхньої класифікації за допомогою денотатно-номінативного підходу. Було розглянуто можливі аспекти класифікації ергонімів, такі як їхнє походження, семантичні зв'язки та культурні асоціації. Розкриття цих аспектів допоможе краще зрозуміти роль ергонімів у формуванні міської ідентичності та їхній внесок у відтворення культурного образу міста Вінниці через мовний код.

Метою постають опис ярусної структури денотатно-номінативної класифікації, із деталізованим поділом на класи у межах кожної із груп ергооб'єктів міста Вінниці. Нормативна база для паспортизації ергонімів потребує уваги щодо особливостей градації ергонімів за будовою, співвідношення між структурними та денотатно-номінативними розрядами онімної лексики. Проаналізований ілюстративний матеріал дав змогу докладно викласти й унаочнити основні шари денотатно-номінативної класифікації, із деталізованим поділом на класи у межах кожної із груп ергооб'єктів: пресулатоніми, сальвоніми, протекціоніми та продуціоніми.

У статті для відбору та інвентаризації ергонімів використано описовий метод із прийомами наскрізного виписування та систематизації, у результаті чого було створено денотатно-номінативну класифікацію ергонімів м. Вінниці. На різних етапах дослідження використано статистичні методи для побудови репрезентативної вибірки дослідження, зокрема кількісних підрахунків – для вивчення відсоткового співвідношення основних ярусів денотатно-номінативної характеристики ергонімів Вінниці.

Література

1. Бортун К.О. Структурно-семантичні типи та функції імперативних висловлень у публіцистичному і офіційно-діловому

стилях : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : 10.02.01. Черкаси, 2019. 215 с.

2. Бортун К.О. Статус і функційно-семантичні особливості імператива в граматичній системі української мови. *Вісник Донецького університету. Серія Б: Гуманітарні науки*, 2015. № 1. С. 46–52.

3. Бортун К. О. Структурні особливості асоціативного поля ергонімів міста Вінниці. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Філологія*. 2022 № 56. С. 16–20. DOI <https://doi.org/10.32841/2409-1154.2022.56.4>

4. Вінтонів М., Вінтонів Т., Бортун К. Функційно-семантичне поле категорії імператива в публіцистичному дискурсі: проблеми визначення структури та опису. *Studia Slavica Academiae Scientiarum Hungaricae*, 2020, 65(2). С. 425–437.

5. Вінтонів М., Бортун К. Структурно-семантичні типи та функції імперативних висловлень у публіцистичному й офіційно-діловому стилях. Київ: 2020. 201 с.

6. Белей О. Сучасна українська ергонімія (на матеріалі власних назв підприємств Закарпатської області) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук: 10.02.01. 2000. Львів.

7. Горожанов Ю. Ергоніми міста Луцька: структурно-семантичний аналіз. *Філологічні студії: Науковий вісник Криворізького державного педагогічного університету*, 1, 2013. 134–139. doi: <https://doi.org/10.31812/fil.st.d.v9i1.520>

8. Гурко О. Структурно-семантичні моделі ергонімів у сучасній рекламі Дніпропетровська. *Ученье записки Таврического національного університета ім. В. И. Вернадского*, 25 (64), 1 (2), 2012. С. 97–100.

9. Деремента Ю. Засоби реалізації рекламної функції ергонімів (на матеріалі ергонімікону Тернопільщини). *Науковий вісник кафедри ЮНЕСКО Київського національного лінгвістичного університету*, 23, 2011. С. 183–191.

10. Дідур Ю. Денотатно-номінативна класифікація ергонімів. *Науковий вісник ПНПУ ім. К. Д. Ушинського. Сер.: Лінгвістичні науки: збірник наукових праць*. Одеса: Астропринт, 17, 2013 С. 37–41.

11. Дубчак В. Банконіми м. Хмельницького: мотивація, творення, структура. *Лінгвістичні дослідження*. 36, 2013. С. 17–20.

12. Дудка О., Пономаренко В. Сучасний ергонімікон Харкова: особливості структури й семантики. *Науковий вісник кафедри Юнеско КНЛУ*, 28, 2014. С. 90–94.

13. Ільченко І. Відонімні ергоніми м. Запоріжжя. *Лексико-граматичні інновації у сучасних слов'янських мовах* : матеріали IV Міжнародної наукової конференції Дніпропетровськ: Пороги. 2009. С. 197–199.

14. Кутуза Н. Структурно-семантичні моделі ергонімів (на матеріалі ергонімікону м. Одеси) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : 10.02.01. 2003. Одеса.
15. Куцик О. Ергоніми Дрогобича: історико-культурологічний аспект. *Слов'янський вісник*. Рівне, 6, 2006. С. 144–149.
16. Лесовець Н. Ергонімія м. Луганська: структурно-семантичний і соціально-функціональний аспекти : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : 10.02.01. 2007. Харків. Луганськ.
17. Петрашик Ю. Іншомовні засоби в ергонімії (на матеріалі ергонімікону Тернопілля). *Філологічні трактати* : науковий журнал. Сумський державний університет, 4, 2011. 107–114.
18. Позніхиренко Ю. Мотиваційна база ергонімів як знаків соціокультурного простору України й англomовних країн (на матеріалі назв закладів харчування) : дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : 10.02.17. 2018. Київ.
19. Сидоренко О. Номінаційні процеси в полілінгвальній ергонімії Донеччини : дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : 10.02.17. 2013. Донецьк. 20 с.
20. Соколова Л. Типи мотивованості ергонімів (на матеріалі ергонімії м. Києва). *Мовознавство*, 6, 1993. С. 65–69.
21. Тищенко Т. Ергонімікон міста Умані як відображення менталітету його мешканців. *Філологічний часопис*. 1 (11). 2018. С. 112–118. <https://doi.org/10.31499/2415-8828.1.2018.142252>
22. Торчинський М. Структура онімного простору української мови. Хмельницький : Авіст. 2008. 546 с.
23. Хрушкова О. Структура та функційне навантаження писемних носіїв інформації сучасного міста : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : 10.02.01. Дніпро. 2016. 20 с.
24. Цілина М. Ергоніми м. Києва: структура, семантика, функціонування : дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : 10.02.01. 2006. Київ.
25. Шестакова С. Лексико-семантичні інновації у системі сучасної української номінації (на матеріалі ергонімів і прагмонімів) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : 10.02.01. 2002. Харків.
26. Zmarko B. The word-forming characteristic of the brand names of Svitlovodsk, Kirovohrad region. *Вісник Львівського університету*. 72, 2020. P. 211–218. doi: <http://dx.doi.org/10.30970/vpl.2020.72.10923>
27. Kuznetsov Y., Bortun, K., Suran T., Pilash M., & Shkurko H. Comparación de la arquitectura del texto dialectal en ucraniano e inglés. *Apuntes Universitarios*, 13(1). 2023. <https://doi.org/10.17162/au.v13i1.1317>

28. Slipetska V., Bortun K., Zhylin M., Horlachova V., & Kosharnyi K. Structure and semantics of verbal means of expressing states of emotional tension in english publicistic texts. *Amazonia Investiga*, 12(67), 2023. 212-222. <https://doi.org/10.34069/AI/2023.67.07.19>

Information about the author:

Bortun Karina Oleksandrivna,

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor,
Associate Professor at the Department of Legal Linguistics

National Academy of Internal Affairs
1, Solomjanska Square, Kyiv, 03035, Ukraine