

DOI <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-453-5-78>

EU STANDARDS FOR POLICE WEAPONS

СТАНДАРТИ ПОЛІЦЕЙСЬКОЇ ЗБРОЇ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ

Podoyntsyn V. M.

*PhD in Law, Senior Researcher,
State Research Institute of the Ministry
of Internal Affairs of Ukraine*

Подойніцин В. М.

*кандидат юридичних наук, старший
дослідник,
Державний науково-дослідний
інститут МВС України*

Bakal M. A.

*PhD in Law, State Research Institute
of the Ministry of Internal
Affairs of Ukraine*

Бакал М. А.

*кандидат юридичних наук,
Державний науково-дослідний
інститут МВС України*

Savina N. H.

*Senior Researcher, State Research
Institute
of the Ministry of Internal
Affairs of Ukraine*

Савіна Н. Г.

*старший науковий співробітник,
Державний науково-дослідний
інститут МВС України*

Ivanilova N. A.

*Researcher, State Research Institute
of the Ministry of Internal
Affairs of Ukraine*

Іванілова Н. А.

*науковий співробітник,
Державний науково-дослідний
інститут МВС України*

Dehtyar N. O.

*Researcher, State Research Institute
of the Ministry of Internal
Affairs of Ukraine*

Дегтяр Н. О.

*науковий співробітник,
Державний науково-дослідний
інститут МВС України*

Стандарти Європейського Союзу на поліцейську зброю:

– CWA 17094-1:2016 «Технологія поліцейської вогнепальної зброї. Частина 1. Характеристики поліцейських пістолетних і гвинтівкових боєприпасів. Рекомендації»;

– CWA 17094-2:2016 «Технологія поліцейської вогнепальної зброї. Частина 2. Поліцейський пістолет і допоміжна зброя. Рекомендації»;

– CWA 17094-3:2016 «Технологія поліцейської вогнепальної зброї.

Частина 3. Особливості поліцейських дробових боєприпасів. Рекомендації», були розроблені робочою групою, яка створена

Європейським комітетом зі стандартизації (фр. Comite Europeen de Normalisation, CEN).

І хоча самі члени цієї робочої групи CEN наголошують, що ці Публікації (так називають стандарти на заході), *цитата з Публікації: «...ні в якому разі не можуть вважатися офіційними стандартами, що розроблені CEN та його членами...»*, але за пропозицією представників зацікавлених сторін ці Публікації було підтримано CEN після публічного заклику до участі, зробленого 23 березня 2015 року. Надаємо список організацій, які підтримали технічний консенсус, щодо Публікацій, а саме, національні органи зі стандартизації: Австрії, Бельгії, Болгарії, Хорватії, Кіпру, Чехії, Данії, Естонії, Фінляндії, Колишньої Югославської Республіки Македонії, Франції, Німеччини, Греції, Угорщини, Ісландії, Ірландії, Італії, Латвії, Литви, Люксембурга, Мальти, Нідерландів, Норвегії, Польщі, Португалії, Румунії, Словаччини, Словенії, Іспанії, Швеції, Швейцарії, Туреччини та Великобританії.

Хочемо зазначити, що формальний процес розробки цих Публікацій було схвалено національними членами CEN, але ні національні члени CEN, ні Центральний офіс CEN-CENELEC не можуть нести відповідальність за технічний зміст цих Публікацій, розроблених робочою групою CEN. І наголошується в CEN, що ці Публікації робочої групи CEN є загальнодоступними як довідковий документ від національних органів із стандартизації членів CEN.

А тепер пропонуємо перейти до технічного наповнення цих Публікацій.

Розглянемо першу Публікацію, яка має позначення і назву CWA 17094-1:2016 «Технологія поліцейської вогнепальної зброї. Частина 1. Характеристики поліцейських пістолетних і гвинтівкових боєприпасів. Рекомендації».

Ця Публікація в групі з трьох Публікацій під основною назвою «Технологія поліцейської вогнепальної зброї» була розроблена з метою визначення рекомендованих характеристик поліцейських пістолетних і гвинтівкових боєприпасів. Публікація навмисно розроблена без позначення конкретного калібру, посилаючись на категорії пістолета, а також середньої та важкої гвинтівки. Прикладами калібрів у цих категоріях є 9 мм Luger, .223 Rem. і .308 Win. Будь-який калібр, що відповідає вимогам, є прийнятним з точки зору цих рекомендацій, зазначених у Публікації.

Розглянемо категорії, що визначаються наступним чином:

– ручна зброя: це автоматичний пістолет який має кінетичну енергію на відстані 5 м що найменше 435 Дж і не більше 900 Дж та очікувану тактичну дальність до 50 м;

– середня рушниця: це легка гвинтівка та карабін, що мають кінетичну енергію на 100 м не менше 500 Дж і не більше 2000 Дж та очікувану тактичну дальність до 100 м;

– важка гвинтівка: це гвинтівка снайперського типу, що має кінетичну енергію на 100 м не менше 1800 Дж та очікувану тактичну дальність вище 200 м.

Ця Публікація в повному обсязі може бути використана для сертифікації зазначеної в цьому документі зброї. Додаткові показники можуть бути визначені для проведення приймальних перевірок заводської партії або для оцінки та моніторингу поточних боєприпасів, що використовуються.

Також ця Публікація описує відкриту систему вимог до різних типів боєприпасів, визнаючи, що кілька різних технічних виконань можуть відповідати вимогам і потребам поліції. Різні тактичні середовища можуть встановлювати різні пріоритети щодо вимог. Виходячи з тактичних поглядів, можна вибрати відповідний набір вимог і скорегувати їх граничні значення [1].

Розглянемо другу Публікацію, яка має позначення і назву CWA 17094-2:2016 «Технологія поліцейської вогнепальної зброї. Частина 2. Поліцейський пістолет і допоміжна зброя. Рекомендації».

Ця Публікація була створена з метою визначення особливостей поліцейського пістолета та іншої допоміжної зброї. Також ця Публікація у повному обсязі може використовувати для сертифікації типу продукції. Цей документ можна використовувати для визначення технічних вимог, необхідних для тендерних процедур. Додатково цей документ можна використовувати для проведення приймальних перевірок заводської партії або для оцінки та моніторингу поточної вогнепальної зброї.

Ще ця Публікація описує відкриту систему вимог до різних типів вогнепальної зброї. Виходячи з тактичних поглядів, можна вибрати відповідний набір вимог і скорегувати їх граничні значення.

У цьому документі термін «допоміжна зброя» означає пістолет-кулемет і штурмову зброю, яку утримують двома руками, та яку зазвичай використовує, коли тактична ситуація вимагає більшої дистанції реагування, кращої точності або більшої потужності, ніж може забезпечити пістолет [2].

Розглянемо сферу діяльності третьої Публікації — CWA 17094-3:2016 «Технологія поліцейської вогнепальної зброї. Частина 3. Особливості поліцейських дробових боєприпасів. Рекомендації».

Цей документ було написано з метою визначення рекомендованих характеристик боєприпасів для поліцейської рушниці. Цей документ у повному обсязі може бути використаний для сертифікації типу

продукції. Використовуючи його для визначення технічних вимог з метою проведення тендерних процедур, додаткові вимоги можна вибрати та оцінити відповідно до їх важливості для підрозділу закупівель. Додаткові вимоги може бути визначені для проведення приймальних перевірок заводської партії або для оцінки та моніторингу поточних боєприпасів, що використовуються.

Він описує відкриту систему вимог до різних типів боєприпасів, визнаючи, що кілька різних технічних варіантів можуть відповідати вимогам і потребам поліції. Тактичні умови можуть встановлювати різні пріоритети щодо вимог. Виходячи з тактичних поглядів, можна вибрати відповідний набір вимог і скорегувати їх граничні значення.

Також у всіх трьох Публікаціях є вимоги до службової зброї, що ґрунтуються на принципах міжнародного права, які визначають інструкції щодо використання сили. Застосовувані засоби та заповідяна шкода мають відповідати меті та інтересам, що захищаються.

Будь-яка дія поліції має бути розумною та здійснюватися без заповідяння більшої шкоди, ніж це необхідно для виконання завдання. Будь-які дії мають бути виправданими з огляду на важливість завдання та загальну оцінку ситуації. Позбавлення життя людини не може бути метою. Будь-яка ситуація, яка виправдовує застосування сили зі смертельним наслідком, є екстремальною, і правоохоронні органи зобов'язані захищати в першу чергу непричетних перехожих, себе і, нарешті, правопорушників від непотрібної та невиправданої небезпеки та шкоди.

Також в цих Публікаціях зазначено, що:

- неприпустимо створювати непотрібну небезпеку для невинних, використовуючи боєприпаси нижчої якості та неперевіреної термінальної балістичної якості;

- неприпустимо вимагати від поліцейського ризикувати своїм здоров'ям чи життям, використовуючи неточні, ненадійні або неефективні боєприпаси та вогнепальну зброю;

- неприпустимо заповідяти правопорушнику більш тяжкі тілесні ушкодження, ніж це виправдано та необхідно для припинення протиправної діяльності;

- зазначено, що вогнепальна зброя є летальною зброєю. Як використання, так і невикористання може призвести до втрати життя, хоча вбивство людини не може бути метою.

Використання вогнепальної зброї іноді є необхідним і неминучим, щоб уникнути більш серйозних наслідків. Визнано, що різні боєприпаси можуть використовуватися для навчальних цілей і польової служби. Також визнається, що надзвичайні обставини можуть виправдати використання інших типів боєприпасів, ніж ті, що описані

в цьому документі, і в цьому випадку може бути використана відповідна частина цих рекомендацій [3].

Література:

1. CWA 17094-1:2016. <https://www.evs.ee/en/cwa-17094-1-2016>
2. CWA 17094-2:2016. <https://www.evs.ee/en/cwa-17094-2-2016>
3. CWA 17094-2:2016. <https://www.evs.ee/et/cwa-17094-3-2016>

DOI <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-453-5-79>

**CRIMINAL-LEGAL ASPECT OF HARMONIZATION
OF THE NATIONAL LEGISLATION OF UKRAINE
WITH THE UN PROTOCOL ON FIREARMS
AND THE UN CONVENTION AGAINST TRANSNATIONAL
ORGANIZED CRIME**

**КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ ГАРМОНІЗАЦІЇ
НАЦІОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ
З ПРОТОКОЛОМ ООН ПРО ВОГНЕПАЛЬНУ ЗБРОЮ
ТА КОНВЕНЦІЄЮ ООН ПРОТИ ТРАНСНАЦІОНАЛЬНОЇ
ОРГАНІЗОВАНОЇ ЗЛОЧИННОСТІ**

Krushevuch O. V.

*Doctor of Law, Professor
National Academy of Internal Affairs*

Кришевич О. В.

*доктор юридичних наук, професор
Національна академія внутрішніх
справ*

Вогнепальну зброю у більшості випадків виготовляють для законних ринків ліцензовані виробники, але у будь-який момент зброя може потрапити на нелегальні ринки і це в свою чергу ускладнює процес запобігання її розповсюдженню, створює перешкоди у процесі контролю ситуації, а діяльність правоохоронних органів спрямована, щоб зупинити її незаконний обіг. Звернемо увагу на той момент, що в іноземних країнах законодавство регулює це питання неоднаково, відносно регулювання права населення на озброєний захист поділяються на три групи: