

DOI <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-453-5-80>

PROCEDURAL CONFIRMATION OF THE FACT OF WEAPON INSTALLATION

ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ЗАКРІПЛЕННЯ ФАКТУ ВСТАНОВЛЕННЯ ЗБРОЇ

Slinko S. V.*Doctor of Law, Professor
Kharkiv National University
of Internal Affairs***Слiнько С. В.***доктор юридичних наук, професор
Харківський національний
університет внутрішніх справ
Україна*

Кримінальний процес розробив положення встановлення обставин кримінального правопорушення, обтяжуючи, або пом'якшуючи елементи його вчинення. Слідчий, прокурор, сторона захисту під час судового засідання повинні підтвердити або спростувати докази обвинувачення. Одним з матеріальних компонентів встановлення доказів вини є причетність підозрюваного, обвинуваченого до зброї. Кримінальний закон надає класифікацію зброї, на підставі якої слідчий встановлює всі ознаки вчинення кримінального правопорушення. Тези розглядають теоретичні положення визначення зброї, проведення слідчих (розшукових) дій щодо встановлення елементів кваліфікації кримінального правопорушення, призначення експертизи та проведення дослідження.

Кримінальне право встановлює кримінальну відповідальність за носіння, зберігання, придбання, передачу або збут вогнепальної зброї, бойових припасів, вибухових речовин або вибухових пристроїв без встановленого законом дозволу.

Теоретичні положення матеріального права мають різні підходи щодо визначення основних компонентів зброї, вона підрозділяється на види, групи, форми. За видами виділяється вогнепальна зброя, холодна, травматична, тесальна тощо. За групами встановлена зброя, яка має ознаки службового, цивільного, традиційного та не традиційного значення. Форми зброї вказують на її бойове призначення та зброя самооборони, спортивна зброя, мисливська, сигнальна.

Зброя класифікується за своїми уражуючи ми діями. Вогнепальна зброя призначається для враження цілі на великому відстані. В даному разі зброя за допомогою газу відносить заряд на відстань для враження. Холодна зброя застосовується за допомогою сили людини під час контакту.

Виходячи з даних положень практика розробила основні процесуальні положення закріплення зброї, як доказу її застосування під час вчинення кримінального правопорушення.

Перший аспект включає встановлення зброї під час огляду місця події, а саме криміналістичне закріплення, визначення основних структурних компонентів зброї, а саме номер, кульовий стовбур, він є нарізним або гладким, чи є кулі в магазині тощо. Як об'єкт кримінального правопорушення зброя виступає у декількох значеннях. З одного боку вона може використовуватися під час вчинення кримінального правопорушення для вбивства, погроз тощо. З іншого боку кримінальне право встановлює положення носіння, переробки, привласнення, незаконне поводження та інше, як визначення предмету кримінального правопорушення. Наступний компонент передбачає зберігання зброї або бойових припасів.

Друга юридична конструкція процедури встановлення можливого застосування зброї під час встановлення ознак кримінального правопорушення передбачає складання слідчим протоколу опису виїмки зброї для встановлення її можливого використання під час кримінального правопорушення. Основне значення під час опису включає до себе зміст всіх відомостей що відносяться к укриття зброї, номеру, наявності куль у магазині тощо. Важливо фіксування проведити за допомогою відеоз'омки, оскільки на даному носії інформації біль детально відображаються основні елементи правопорушення.

Кримінальний процес не має єдиного змістового визначення процесуального документу, оскільки, згідно закону про захист інформації він має обмеження, які зводяться до реквізитам, що розроблені практикою. Інша точка зору включає до себе правила, на підставі якого всі обставини кримінального правопорушення, які встановлені під час процесуальної фіксації мають значення тільки факт предмету доказування, який засвідчує сторона обвинувачення під час проведення слідчої (розшукової) дії.

Після проведення виїмки зброї, слідчий повинен призначити експертизу щодо встановлення обставин можливого застосування зброї під час кримінального правопорушення. Важливо погодити питання з експертом, який буде проводити дослідження. Практика вказує, що слідчий, який не має достатньо досвіду щодо встановлення всіх елементів зброї, ставить питання, які не мають відповіді. Для уникнення спірних положень, які виникають у експерта під час проведення дослідження необхідно визначити основну концепцію щодо встановлення визначення бойового призначення зброї та її застосування.

Експертне дослідження зброї у юридичній літературі пов'язується з доказуванням. На підставі норм матеріального права доказуванню підлягає всі основні елементи зброї, її застосування тощо. Необхідно зазначити, що серед процесуалістів та криміналістів немає єдиного теоретичного підходу щодо юридичну природу дослідження. Незважаючи, що дана тематика знайшла широке коло обговорення серед вчених, однак окремі аспекти у разі проведення дослідження, роль та місце серед елементів кримінальної процесуальної діяльності до кінця мають сетові протиріччя.

Формально кримінальний процес встановлює дослідження доказів, як окремий компонент предмету доказування та обставин, що підлягають доказуванню у кримінальному процесі, а саме тільки на стадії досудового розслідування. З іншої сторони, на стадії досудового розслідування слідчий, прокурор надають всі матеріали, щодо проведення дослідження зброї для ознайомлення стороні захисту. Захисник (адвокат) мають процесуальні повноваження оскаржити дії, або бездіяльність слідчого до слідчого судді, надати нове клопотання щодо проведення комплексної, комісійної експертизи.

На стадії судового розгляду всі докази повинні бути перевірені учасниками процесу. Проблема судового розгляду полягає у двох площинах. З одного боку, суддя за участю сторін процесу проводить судовий розгляд та встановлює обставини кримінального правопорушення за допомогою свого життєдіяльного досвіду, внутрішнього переконання, об'єктивного дослідження всіх доказів. З іншої сторони процедура судового розгляду приведена до перекладу документів кримінальної справи, що складають тактику та методику дослідження судових доказів. Сторони процесу, як публічний обвинувач так захисник (адвокат) не мають права виходу за межі кваліфікації норми матеріального права. Якщо це відбувається, то сторони приймають єдине рішення щодо визначення недопустимих доказів допустимими, згідно ст. 87 КПК України.

Практика має декілька прикладів, які пов'язані з моментом дослідження доказів під час судового розгляду кримінального провадження. Так, суд розглядав кримінальне провадження щодо вбивства. Під час досудового розслідування слідчий провів виїмку вогнепальної зброї з якої було вчинене кримінальне правопорушення. Дана слідча дія проводилася у присутності, як вказано у протоколі, двох понятих. Під час судового розгляду захисник (адвокат) на підставі клопотання до суду запросив для проведення допиту понятих. У судовому засіданні було встановлено факт фальсифікації матеріалів кримінального провадження з боку слідчого, а саме відсутність понятих під час

проведення слідчої (розшукової) дії. Сторони погодилися визнати дані обставини недопустимими під час доказів вини обвинуваченого.

Аналіз даних положень надає підстави для висновку, що на стадії досудового розгляду слідчий, прокурор, сторона захисту повинна використовувати правила та методи встановлення обставин кримінального правопорушення. Сторона обвинувачення вільна у виборі тактики та методики встановлення доказів.

Слідчий, прокурор, сторона захисту під час досудового розслідування повинні встановити обставини кримінального правопорушення та кваліфікаційні елементи застосування зброї під час його вчинення, оскільки в даному разі має значення для визначення судом міри кримінального покарання. Людина застосовує зброю з одного боку для свого захисту, з іншого для вчинення кримінальних правопорушень. Необхідно встановити правові, кримінальні, процесуальні, суспільні положення щодо можливого використання зброї, використання її для захисту.







ПЕРШИЙ МІЖНАРОДНИЙ ФОРУМ "ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ОБІГУ ЗЕРОЇ В УКРАЇНІ: НОВІ ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВИРІШЕННЯ"

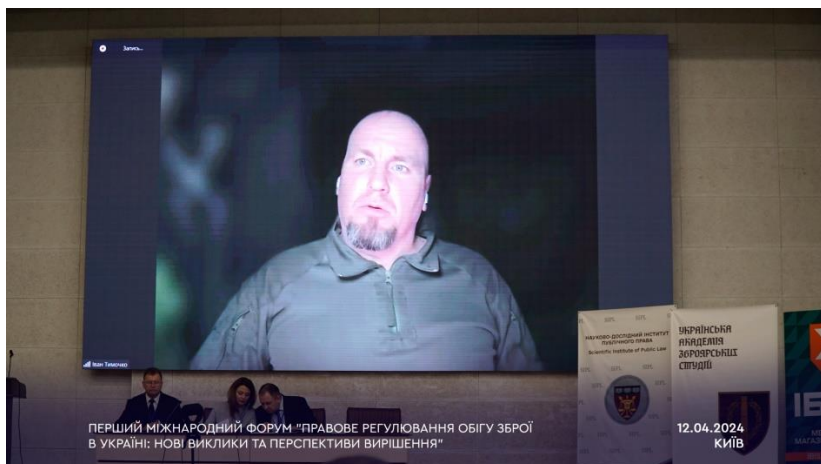
12.04.2024
КИЇВ

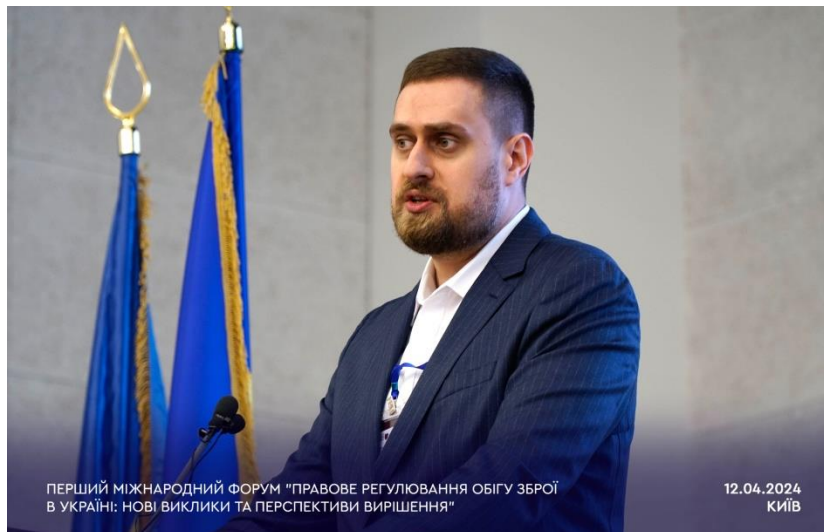


ПЕРШИЙ МІЖНАРОДНИЙ ФОРУМ "ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ОБІГУ ЗЕРОЇ В УКРАЇНІ: НОВІ ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВИРІШЕННЯ"

12.04.2024
КИЇВ







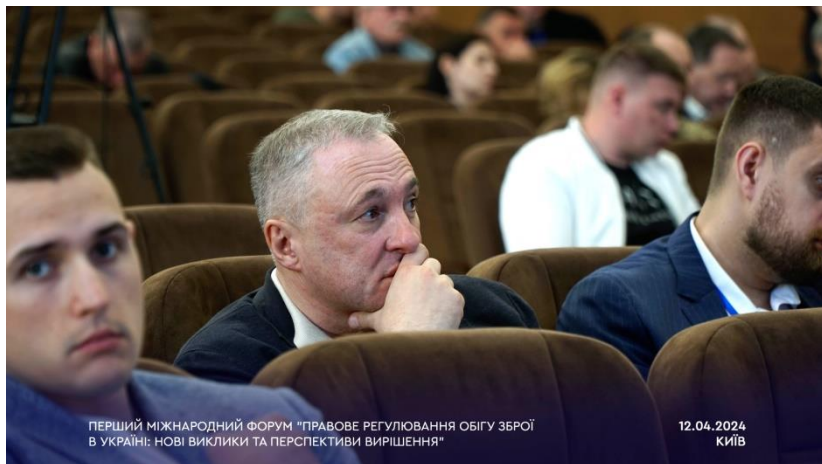


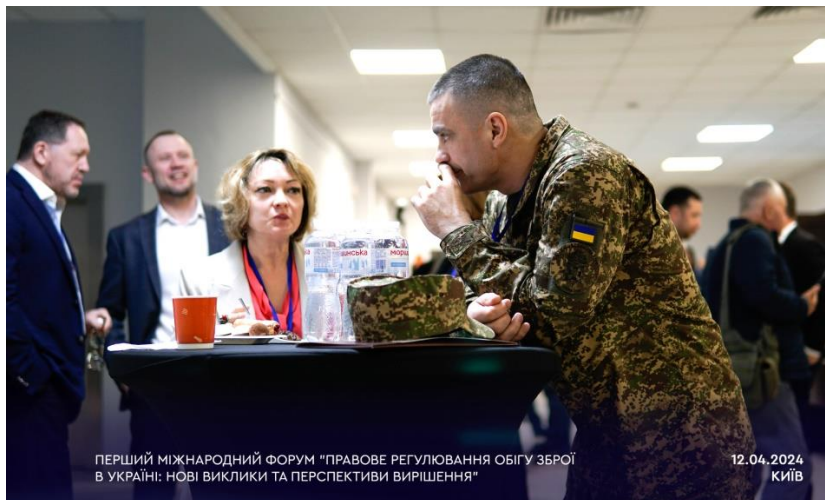












ПЕРШИЙ МІЖНАРОДНИЙ ФОРУМ "ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ОБІГУ ЗБРОЇ
В УКРАЇНІ: НОВІ ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВИРІШЕННЯ"

12.04.2024
КИЇВ