

6. Ссипович К. П. Феномен когнітивного картування в сучасній лінгвістичній парадигмі. *Studia linguistica*. 2013. Вип. 7. С. 254–257.

7. Tolman E. C. Cognitive maps in rats and man. *Psychological Review*. 1948. 55. P. 189–208.

DOI <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-520-4-13>

**TO THE PROBLEM OF RESEARCHING ENGLISH-LANGUAGE
CYBERNEOLOGISMS: CORPUS LINGUISTIC,
SOCIOLINGUISTIC AND COGNITIVE ANALYSIS**

**ДО ПРОБЛЕМИ ДОСЛІДЖЕННЯ АНГЛОМОВНИХ
КІБЕРНЕОЛОГІЗМІВ: КОРПУСНИЙ ЛІНГВІСТИЧНИЙ,
СОЦІОЛІНГВІСТИЧНИЙ І КОГНІТИВНИЙ АНАЛІЗ**

Liu Xuena

*Postgraduate Student at the Department
of English Philology
Dragomanov Ukrainian State University
Kyiv, Ukraine*

Лю Сюена

*аспірантка кафедри англійської
філології
Український державний університет
імені Михайла Драгоманова
м. Київ, Україна*

Дослідження англомовних кібернеологізмів у сфері германських мов вимагає застосування різноманітних методів, оскільки ці лексичні одиниці мають комплексний характер і виникають в різних мовних контекстах. Серед основних методів можна виділити:

- Корпусний лінгвістичний аналіз: дозволяє виявити частотність використання кібернеологізмів, їхнє контекстуальне використання та семантичні особливості. Сучасні корпуси текстових даних, такі як Google Books Ngram Viewer, Corpus of Contemporary American English (COCA) та інші, надають широкі можливості для дослідження великих обсягів текстової інформації [8].

- Соціолінгвістичний аналіз: дозволяє виявити соціальні фактори, що впливають на використання кібернеологізмів (вік, стать, соціальний статус, професія) [7].

Розглянемо більш детально дані методи в нашому дослідженні.

1. Корпусний лінгвістичний аналіз.

Великі текстові корпуси, що містять мільярди слів, дозволяють отримати об'єктивні дані про частотність використання слів, їхні контексти, семантичні відношення та інші важливі характеристики.

Переваги використання корпусного аналізу в дослідженні кібернеологізмів:

- Об'єктивність: Корпусний аналіз дозволяє виявити кількісні характеристики мовних явищ, мінімізуючи вплив суб'єктивних факторів.

- Комплексність: Корпуси дозволяють аналізувати мову на різних рівнях: лексичному, граматичному, семантичному.

- Динаміка: Регулярне оновлення корпусів дозволяє відстежувати зміни в мові з часом.

- Масштабність: Корпуси дозволяють аналізувати великі обсяги текстових даних, що є особливо важливим для дослідження швидко розвиваються явищ, таких як кібернеологізми [6].

Основні завдання, які можна вирішити за допомогою корпусного аналізу:

- Виявлення нових кібернеологізмів: Шляхом пошуку слів, що не містяться в традиційних словниках.

- Аналіз частотності використання кібернеологізмів: Визначення найпоширеніших слів та їхніх варіацій.

- Дослідження контекстуального використання: Виявлення типових контекстів, в яких використовуються кібернеологізми.

- Аналіз семантичних відношень: Визначення семантичних полів, до яких належать кібернеологізми, а також їхніх синонімів, антонімів та гіпонімів.

- Виявлення тенденцій у розвитку лексики: Аналіз змін у частотності використання кібернеологізмів з часом [4].

Особливості дослідження кібернеологізмів за допомогою корпусного аналізу:

- Вибір корпусу: Необхідно вибрати корпус, який найбільш релевантний для досліджуваної тематики. Для дослідження кібернеологізмів доцільно використовувати корпуси сучасних текстів, що містять велику кількість інтернет-дискурсу.

- Вибір інструментів: Існує широкий спектр програмних інструментів для корпусного аналізу (AntConc, Sketch Engine, WordSmith Tools тощо). Вибір інструменту залежить від поставлених завдань та навичок дослідника.

- Розробка корпусного запиту: Створення ефективного корпусного запиту є ключовим етапом дослідження. Для виявлення кібернеологізмів можуть використовуватися регулярні вирази, дикі карти та інші засоби пошуку.

- Інтерпретація результатів: Отримані результати корпусного аналізу потребують детальної інтерпретації та порівняння з іншими джерелами інформації [1].

2. Соціолінгвістичний аналіз є незамінним інструментом для дослідження англomовних кібернеологізмів, оскільки дозволяє виявити соціальні фактори, які впливають на їхнє виникнення, поширення та використання. Цей підхід дозволяє перейти від простого опису нових слів до розуміння їхніх соціальних функцій та ролі в мовній спільноті.

Важливість соціолінгвістичного аналізу важлива для дослідження кібернеологізмів наступними факторами:

- Соціальний контекст: Кібернеологізми виникають і розвиваються в конкретних соціальних контекстах, таких як онлайн-спільноти, соціальні мережі, ігрові спільноти тощо. Соціолінгвістичний аналіз дозволяє виявити, які соціальні групи використовують ті чи інші кібернеологізми, які цінності та ідеї вони відображають [9].

- Функції мови: Кібернеологізми виконують різноманітні функції в мовленні: ідентифікаційну, експресивну, інклюзивну тощо. Соціолінгвістичний аналіз дозволяє дослідити, як ці функції реалізуються в різних соціальних контекстах [2].

- Зміна мовної норми: Кібернеологізми часто виходять за межі стандартної мови і впливають на зміну мовної норми. Соціолінгвістичний аналіз дозволяє відстежувати ці зміни та аналізувати їхні причини [3].

Серед методів соціолінгвістичного аналізу для дослідження англomовних кібернеологізмів можна застосовувати:

- Опитування: Дозволяє з'ясувати, як люди сприймають кібернеологізми, які з них вони використовують і в яких ситуаціях [5].

- Спостереження: Дозволяє аналізувати використання кібернеологізмів у природному мовленні в різних соціальних контекстах [11].

- Аналіз текстів: Дозволяє виявити частотність використання кібернеологізмів, їхні комбінації з іншими словами, а також контекстуальні особливості [7].

- Соціальні мережі: Аналіз даних з соціальних мереж дозволяє досліджувати динаміку поширення кібернеологізмів, їхню популярність серед різних груп користувачів [10].

Література:

1. Andersen F. I., Forbes A. D. Hebrew Grammar Visualized: I. Syntax, *Ancient Near Eastern Studies*, vol. 40. 2003, pp. 43–61.
2. Crystal D. *English as a Global Language*. Cambridge. 1997.

3. Cuenca M.-J. Language Norm and Usage Change in Catalan Discourse Markers: The Case of Contrastive Connectives. 2022. URL: https://www.researchgate.net/publication/367528905_Language_Norm_and_Usage_Change_in_Catalan_Discourse_Markers_The_Case_of_Contrastive_Connectives (дата звернення: 26.03.2024).
4. Francis W. N., Kučera H. Computational Analysis of Present-Day American English. Providence: Brown University Press. 1967.
5. Helmut K., Anheier N. S. Survey Research – Definition and Brief Overview. 2015. URL: <https://www.sciencedirect.com/topics/social-sciences/survey-research> (дата звернення: 18.01.2024).
6. Hunston S. Corpus Linguistics, in Brown, Keith (ed.), Encyclopedia of Language & Linguistics (Second Edition), Oxford: Elsevier. 2006, pp. 234–248. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/B0080448542009445> (дата звернення: 11.11.2024).
7. Metzger J.-P. Sociolinguistic Analysis. 2019. URL: https://www.researchgate.net/publication/333337105_Sociolinguistic_Analysis (дата звернення: 21.02.2024).
8. Meyer Ch. F. English Corpus Linguistics (2nd ed.). Cambridge: Cambridge University Press. 2023.
9. Pask G. Cybernetics. Encyclopædia Britannica. 1972.
10. Ray M. Social network. Britannica. 2024. URL: <https://www.britannica.com/technology/social-network> (дата звернення: 13.11.2024).
11. Robb A., Friedl E. Scientific Method & Observation. Definition, Steps & Examples. 2023. URL: <https://study.com/academy/lesson/how-scientific-observations-lead-to-scientific-questioning.html> (дата звернення: 06.05.2024).