

але й зниженню ризиків, пов'язаних із екологічними та кіберзагрозами. Україна, як держава з потужним морським потенціалом, має активно долучатися до міжнародних ініціатив у цій сфері та впроваджувати найкращі практики для захисту прав моряків.

### Література:

1. Журавель А. В. Екологічне інвестування в сфері морської безпеки: Окремі аспекти // *Maritime security of the baltic-black sea region: Challenges and threats*. – 2021. – С. 326.
2. Кузьменко Ю. В., Думанський Р. В. Морська безпека як складова національної економічної безпеки держави // *Maritime security of the baltic-black sea region: Challenges and threats*. – 2021. – С. 342.
3. Свиначенко Ю. П., Мідловець Е. А. Особливості дотримання прав моряків в умовах пандемії covid-19 // *Maritime security of the baltic-black sea region: Challenges and threats*. – 2021. – С. 295.
4. Форос Г. В. Окремі аспекти забезпечення морської безпеки та кібернетичної безпеки України // *Maritime security of the baltic-black sea region: Challenges and threats*. – 2021. – Т. 11. – С. 361.

DOI <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-527-3-28>

## FOREIGN EXPERIENCE OF THE COURT SECURITY SERVICE

### ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ДІЯЛЬНОСТІ СЛУЖБИ СУДОВОЇ ОХОРОНИ

**Talpa Petro Valentynovych**

*Postgraduate Student  
Odesa State University  
of Internal Affairs  
Odesa, Ukraine*

**Талпа Петро Валентинович**

*аспірант  
Одеський державний університет  
внутрішніх справ  
м. Одеса, Україна*

Для підтримання громадського порядку в судах залучається державний орган у системі правосуддя – Служба судової охорони. Серед основних завдань служби виділяємо наступні: підтримання громадського порядку в суді; припинення будь-яких проявів неповаги до суду; здійснення охорони приміщень суду, органів та установ системи правосуддя; виконання функцій щодо державного забезпечення особистої безпеки суддів та членів їхніх сімей, працівників суду; забезпечення безпеки у суді усіх учасників судового процесу [1].

Незалежність правосуддя залежить від її якісної, належної безпеки, яка є однією з складових гарантій. Розвиток системи правосуддя повинен відбуватися з урахуванням кращих міжнародних стандартів та практик, оскільки на сьогоднішній день залишається низка проблем, що стосується забезпечення захисту судового процесу, тому удосконалення національного законодавства в сфері забезпечення громадського порядку під час судового засідання неможливе без врахування європейських та міжнародних стандартів.

Що стосується зарубіжного досвіду, хочемо звернути увагу на канадську модель забезпечення безпеки правосуддя. Відповідні функції щодо забезпечення безпеки залу суду та охорона судових процесів у більшості провінцій на території Канади здійснюють канадські шерифи. Законодавство Канади визначає шерифів як офіцерів миру [2, с. 46]. Вважаємо за потрібне визначити основні напрямки діяльності шерифів у забезпеченні судоустрою.

Шерифи забезпечують безпеку всіх користувачів судового закладу, членів судової системи, персонал суду, юридичних радників, учасників судового процесу (обвинувачених, сторін судового процесу, свідків, присяжних та представників громадськості); здійснюють охорону судових приміщень та майна в судових приміщеннях; захист об'єктів де відбуваються зовнішні провадження, та власності на цих об'єктах, супровід учасників судового процесу до суду та назад або до та з об'єктів, які використовуються для зовнішнього провадження; забезпечення безпеки учасників суддівських заходів [3]. Отже, канадські шерифи мають повноваження, які частково доповнюють діяльність поліції, підвищують спроможність правоохоронних органів, а не дублюють їх функції, цей досвід може бути корисним та запроваджений у правоохоронну діяльність нашої країни.

Розглянемо, яка ситуація з охороною судів і суддів за океаном в Сполучених Штатах Америки. Служба маршалів Сполучених Штатів Америки (United States Marshals Service, USMS) є першим і найуніверсальнішим федеральним правоохоронним органом країни, який бере участь практично в усіх федеральних правоохоронних ініціативах [4]. US Marshals Service направляє усі зусилля задля забезпечення безпеки усіх учасників судового процесу, забезпечують надійне проведення судового розгляду справи, а також захищають федеральних суддів та присяжних. Здійснюють усе можливе для стримування загроз судової системи

Служба маршалів Сполучених Штатів Америки налічує понад 5600 офіцерів судової безпеки, обслуговує понад 1600 систем безпеки в особистих помешканнях суддів, а як постачальник фізичної безпеки понад 800 федеральних об'єктів. Служба маршалів США розробляє,

керує та впроваджує системи безпеки та перевірочне обладнання, яке захищає кожную будівлю суду [4].

Враховуючи сучасні виклики та загрози на території США, які проявляються у вигляді терористичних актів, організованої злочинності Служба маршалів Сполучених Штатів Америки повинна забезпечувати постійну безпеку застосовуючи інноваційні методи та тактику захисту особам, які перебувають під захистом, оскільки саме новітні методи захисту забезпечують швидке та безпечне реагування в надзвичайних ситуаціях.

В свою чергу, служба шерифа Нової Шотландії особливу увагу приділяє безпеці судових органів, безпеці персоналу суду, громадян, які є учасниками судового процесу та які перебувають під вартою. У кожному окрузі обов'язково є місцеві шерифи, які відповідають за охорону суду, конвоювання ув'язаних до установ суду та з установ суду, здійснюють вручення цивільних та кримінальних документів та забезпечують виконання судових рішень [5].

Підтримуємо точку зору О. Шурко, який досліджував зарубіжний досвід охорони публічного порядку та безпеки у судових органах та зробив висновок, що наразі в світі не існує якогось універсального та ефективного механізму гарантування безпеки системи правосуддя та підтримання публічного порядку в судах. Діяльність з охорони суддів та судів у більшості країн здійснюється зазвичай декількома правоохоронними органами. Причому такими органами є як спеціально створені охоронні служби у системі судової влади, так і поліцейські підрозділи [6, с. 145].

Враховуючи міжнародні стандарти, необхідно проводити реформування правоохоронної системи нашої країни безпосередньо в організаційному та правовому полі. Запозичувати не тільки теоретичний досвід зарубіжних країн, а й на систематичній основі проводити навчання за кордоном задля впровадження практичних та тактичних навичок під час виконання повноважень, які покладені на суб'єктів захисту публічної безпеки у судовому процесі, реалізації функцій щодо гарантованого державою забезпечення особистої фізичної безпеки судді чи членів його сім'ї, працівників апарату суду, забезпечення стану безпеки учасників судових процесів.

Служба судової охорони є правоохоронним органом у сфері правосуддя зі специфічними функціями та повноваженнями, успішна діяльність якої залежить від запозичення та впровадження кращих європейських стандартів. На основі міжнародних стандартів необхідно в Україні провести реформування правоохоронної системи, з урахуванням організаційно-правових засад, враховуючи європейські стандарти.

**Література:**

1. Про затвердження Положення про Службу судової охорони: Рішення Вищої ради правосуддя від 04.04.2019 № 1051/0/15-19. *Верховна Рада України. Законодавство України.* URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v1051910-19#Text> (дата звернення: 1 червня 2024 року).
2. Criminal Code R.S.C., 1985, с. C-46. <https://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/c-46/FullText.html>
3. Sheriff powers, duties and responsibilities regulation. Sheriff Act. B.C. Reg. 263/2009. [https://www.bclaws.gov.bc.ca/civix/document/id/crbc/crbc/263\\_2009](https://www.bclaws.gov.bc.ca/civix/document/id/crbc/crbc/263_2009)
4. U. S. Marshals Service. *Judicial Security*. Retrieved from: <https://www.usmarshals.gov/judicial/>
5. Послуги шерифа. [https://novascotia.ca/just/court\\_services/sheriff.asp](https://novascotia.ca/just/court_services/sheriff.asp)
6. Шурко О. І. Адміністративно-правове забезпечення охорони та підтримання громадського порядку в судах : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Суми, 2020. 217 с.