

SECTION 4. TECHNOLOGY OF PRODUCTION AND PROCESSING OF LIVESTOCK PRODUCTS

DOI <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-543-3-13>

THE INFLUENCE OF THE SEASON ON THE FORMATION OF MILK PRODUCTIVITY AND QUALITY IN COWS WITH DIFFERENT KAPPA-CASEIN GENOTYPES

ВПЛИВ СЕЗОНУ РОКУ НА ФОРМУВАННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ ТА ЯКОСТІ МОЛОКА У КОРІВ З РІЗНИМИ ГЕНОТИПАМИ КАПА-КАЗЕЇНУ

Yeletska T. O.

*Candidate of Biological Sciences, Senior
Researcher, Head of the laboratory
Livestock Farming Institute
of the National Academy of Agrarian
Sciences of Ukraine
Kharkiv, Ukraine*

Єлецька Т. О.

*кандидат біологічних наук, старший
дослідник, завідувач лабораторії
Інститут тваринництва Національної
академії аграрних наук України
м. Харків, Україна*

Rusko N. P.

*Candidate of Agricultural Sciences,
Researcher
Livestock Farming Institute
of the National Academy of Agrarian
Sciences of Ukraine
Kharkiv, Ukraine*

Русько Н. П.

*кандидат сільськогосподарських наук,
науковий співробітник
Інститут тваринництва Національної
академії аграрних наук України
м. Харків, Україна*

Kamishan N. V.

*Researcher
Livestock Farming Institute
of the National Academy of Agrarian
Sciences of Ukraine
Kharkiv, Ukraine*

Камишан Н. В.

*науковий співробітник
Інститут тваринництва Національної
академії аграрних наук України
м. Харків, Україна*

Проблема покращення якості молока займає чільне місце в системі раціонального його виробництва і використання. Зважаючи на це, в останній час зроблено важливий прогностичний крок у поглибленні досліджень білкового складу молока, зокрема вмісту казеїну [1, с. 9920], що значною мірою пов'язано з розробкою більш

досконалих і точних методів оцінки. Вміст казеїну в молоці значною мірою зумовлюється сезоном року. Окрім того, загальновідомо, що локус капа-казеїну тісно пов'язаний з молочною продуктивністю корів [2, с. 117]. Проте, неоднозначність поглядів щодо визначення, який з генотипів АА, АВ чи ВВ найкращий для одержання високих надойв молока, залишається й дотепер дискусійним. Особливо це стосується новостворених вітчизняних порід великої рогатої худоби, розведення яких в сучасних кліматичних умовах, зокрема глобального потепління, піддається суттєвому впливу паратипових чинників, у т.ч. і сезону року [3, с. 15]. Дослідження були спрямовані на вирішення питань стосовно особливостей формування молочної продуктивності та якості молока корів з різними генотипами за локусом капа-казеїну за впливу сезону року.

Дослідження проведені в умовах ДПДГ «Гонтарівка» ІТ НААН на 76 головах. Лабораторні дослідження виконано у ВЦ ІТ НААН. Схема досліджень включала відбір тварин української чорно-рябої молочної породи та розподіл їх на групи за генотипами на основі результатів ДНК-тестування за геном капа-казеїну методом ПЛІР-ПДРФ за допомогою комерційного набору реагентів «Neo Prep¹⁰⁰ DNA Magnet» виробництва фірми Lab Neogen (Україна). Облік молочної продуктивності здійснювали за результатами індивідуальних щомісячних контрольних доїнь корів. У середніх зразках молока щомісячно визначали показники поживної цінності та якості [4, с. 3, 7].

За дослідженнями біологічних зразків волосяних цибулин, відібраних від корів встановлено, що вони розподілені за трьома генотипами капа-казеїну – АА, АВ і ВВ (таб. 1).

Таблиця 1

Розподіл дослідних корів за генотипами капа-казеїну

п, голів	Генотипи капа-казеїну					
	АА		АВ		ВВ	
	голів	%	голів	%	голів	%
76	48	63,16	24	31,58	4	5,26

Сезонність є досить впливовою паратиповою ознакою, яка зумовлює потенційні можливості збільшення річних обсягів виробництва молока, тому було досліджено залежність їх змін від генотипу корів за локусом капа-казеїну (табл. 2). Варто зауважити, що корови з різними генотипами капа-казеїну неоднаково реагували на сезонні зміни клімату надоями молока. При цьому, що кращі показники молочної продуктивності демонстрували тварини з генотипом АА, які навесні за цим показником перевершували особин із генотипом АВ на 16,2 кг або

2,01 % ($p<0,05$), влітку – на 10,8 кг або 1,8 %. У свою чергу збільшення різниці щодо виробництва молока між більш (генотип AA) і менш продуктивними (генотип BB) тваринами на користь перших, відбувалося на вищому рівні: навесні – на 85,3 кг або 10,6 % ($p<0,01$), влітку – на 48,5 кг або 8,0 %. Схожу картину щодо нарощування загальних обсягів продукування молока в ці облікові періоди проявили тварини з генотипом AB, порівняно з особинами генотипу BB, хоча різниця між групами мала менш виразний сезонний характер на користь перших, усе ж таки загальна тенденція збереглася. Зокрема, влітку вона перебувала на рівні 37,7 кг або 6,3 %, навесні – на 69,1 кг або 8,8 %. Міжсезонна динаміка величин надоїв молока у корів із різними генотипами капа-казеїну різнилася істотніше. Рівень молочної продуктивності влітку знижувався проти весни на 22,3–24,5 %, що було зумовлено фізіологічними чинниками перебігу власне лактації.

Таблиця 2

Лактаційна діяльність та параметри якості дослідних корів

Генотип корів	Надій, кг	Жир, %	Блок, %	Лактоза, %	Соматичні клітини, тис/см ³
	<i>Весняний період</i>				
AA	802,6±18,58	3,86±0,07	3,16±0,05	4,86±0,03	473,90±87,64
AB	786,4±29,90	4,05±0,08	3,12 ^{##} ±0,10	4,97*±0,03	570,82±141,86
BB	717,3**±16,4 ₁	3,93±0,31	3,55**±0,22	5,12**±0,07	257,08±78,87
	<i>Літній період</i>				
AA	606,2±13,09	3,70±0,07	3,04±0,04	4,82±0,03	336,50±68,90
AB	595,4±17,09	3,77±0,10	3,12±0,13	4,95**±0,03	451,08±82,76
BB	557,7±39,06	3,67±0,25	3,38±0,18	4,84 ^{##} ±0,02	259,17±75,83

Примітка: * $p<0,05$; ** $p<0,01$ – вірогідність різниці розраховано щодо корів із генотипом AA; ^{##} $p<0,01$ – щодо корів із генотипом BB.

За вмістом жиру молоко корів із різними генотипами істотних відмінностей не мало, утім основна закономірність у зв'язку з розподілом надоїв серед піддослідних груп змінилася: незважаючи на відставання за надоями, найбільший вміст жиру був властивий молоку корів із генотипом AB з превалюванням над особинами з генотипом AA: навесні – на 0,19 %, влітку – на 0,07 % ($p<0,05$). За показниками

динаміки сезонного формування вмісту білка в молоці корів із різними генотипами капа-казеїну молоко корів із генотипом ВВ мало збільшені їх значення відносно представниць із генотипами АА і АВ. Підвищення вмісту молочного білка щодо останніх двох генотипів у весняний період становило відповідно – на 0,39 % ($p<0,01$) і 0,43 % ($p<0,01$), влітку – на 0,34 і 0,26 %. Молоко корів із генотипом ВВ, маючи найменший рівень продукування молока в різні сезони року, характеризувалося найбільшим вмістом молочного білка. За показником вмісту лактози корови з генотипом ВВ вірогідно перевищували тварин із генотипом АА у дослідні сезони року. Вміст лактози молока корів генотипу АВ була вище у літній сезон року (на 0,11 %, $p<0,05$) в зрівнянні з ВВ. Водночас, тварини з генотипом ВВ превалювали над ними за цією складовою молока навесні – на 0,15 % ($p<0,01$). Також молоко корів із генотипом АВ проти тварин із генотипом АА переважало за відповідним показником останніх на 0,11–0,13 % ($p<0,05$) у весняний та літній сезон.

Загальна оцінка, незалежно від генотипу за локусом капа-казеїну, дає змогу стверджувати, що найбільшим вмістом поживних речовин відзначалося молоко навесні, а менш цінною була продукція, одержана в літні місяці, що, ймовірно зумовлено негативним впливом підвищеної температури повітря за цілодобового їх утримання в умовах вигульно-годівельного майданчика.

Найістотніші різниці між піддослідними коровами виявилися за кількістю в молоці соматичних клітин: мінімальний вміст соматичних клітин упродовж дослідних сезонів відмічено в молоці корів із генотипом ВВ. У свою чергу, молоку тварин із генотипами АА і АВ властивий збільшений вміст соматичних клітин, при тому що найбільша їх кількість була в молоці у весняний сезон року, ймовірно внаслідок збільшення обсягів його виробництва, недостатнього забезпечення поживними і мінеральними речовинами та зниження природної резистентності організму тварин. Влітку рівень соматичних клітин у молоці теж залишався високим. Попри це, згідно з діючими вимогами ДСТУ 3662:2018 [5, с. 4], жодних перевищень максимально допустимих величин вмісту соматичних клітин у молоці корів усіх піддослідних груп не було зафіксовано і статистичної значущості цього показника між ними не було доведено.

Таким чином, харчова цінність та окремі якісні показники молока корів із різними генотипами капа-казеїну є сезоннозалежними, що доречно враховувати за умов його переробки. Найменш вразливими до сезонних коливань виявилися тварини з генотипом АА, які реагували на них підвищенням продуктивності, тоді як краща якість молочної сировини властива представницям із генотипами АВ і ВВ за рахунок

раціонального співвідношення між основними її компонентами та поліпшених технологічних властивостей.

Література:

1. Lucey J., Otter D., Horne D. A. 100-Year Review: Progress on the chemistry of milk and its components. *J Dairy Sci.* 2017. Vol. 100 (12). P. 9916–9932.
2. Плівачук О. П., Димань Т. М., Облап О. П. Сиропридатність молока корів української чорно-рябої молочної породи з різними генотипами капа-казеїну, бета-лактоглобуліну та пролактину. *Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва*. Київ, 2016. № 2. С. 116–121.
3. Антонюк Т. А. Сезонні зміни санітарних та якісних показників товарного молока. *Актуальні проблеми розвитку галузей тваринництва та рибництва* : зб. тез доп. 71-ї наук.-практ. конф. наук.-пед. працівників, наук. співробітників та аспірантів фак-ту тваринництва та водних біоресурсів. (Київ, 19–20 квіт. 2017 р.). Київ, 2017. С. 14–16.
4. ДСТУ 8396:2015. Молоко коров'яче. Визначення масової частки жиру, білка, лактози, сухої речовини методом інфрачервоної спектроскопії (експрес-метод). Київ, 2017. 11 с.
5. ДСТУ 3662:2018. Молоко-сировина коров'яче. Технічні умови. Київ, 2018. 8 с.