

PECULIARITIES OF FORMING THE STRATEGY OF INTERNATIONAL IT OUTSOURCING COMPANIES ON THE EXAMPLE OF ACCENTURE AND IBM

ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЇ МІЖНАРОДНИХ ІТ-АУТСОРСИНГОВИХ КОМПАНІЙ НА ПРИКЛАДІ ACCENTURE ТА IBM

Oleh Ustymenko¹

DOI: <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-536-5-9>

Сучасний ринок ІТ-аутсорсингу характеризується швидкими технологічними змінами, високим рівнем конкуренції та глобалізацією. Формування ефективної стратегії для міжнародних ІТ-аутсорсингових компаній є критичним фактором їхнього довгострокового успіху [1, с. 24]. В доповіді, на прикладі провідних міжнародних ІТ аутсорсингових компаній Accenture та IBM, розглядаються особливості їх стратегічного менеджменту з урахуванням складних зв'язків ринкових факторів.

Не тільки досліджувані ІТ-аутсорсингові компанії, але й інші подібні компанії функціонують у складному, змінному та динамічному середовищі, що ускладнює вибір єдиної оптимальної стратегії [2, с. 182–184]

Традиційні лінійні методи аналізу стратегічного вибору досить неефективні, оскільки вони не враховують непередбачуваність змін, взаємодію багатьох факторів та можливість хаотичних змін ринку технологій та очікувань замовників

Застосування підходів нелінійної динаміки дозволяє ефективніше моделювати стратегічні процеси, зокрема [3]:

- розглядати ринки технологій, замовників, тощо як складні системи, в якій невеликі зміни можуть призвести до значних трансформацій (ефект «метелика»);
- методи не лінійної динаміки допомагають визначити точки (періоди) біфуркації, тобто ті критичні моменти, коли компанії необхідно змінювати свою стратегію для збереження конкурентної переваги;
- дозволяють моделювати ситуації, коли стратегічна позиція компанії може стати не стабільною (стати хаотичним атрактором)

¹ National Technical University “Kharkiv Polytechnic Institute”, Ukraine
ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-2012-4951>

В умовах швидкозмінного середовища ІТ-аутсорсингові компанії повинні використовувати нелінійну динаміку для моделювання стратегічного вибору. Основні принципи не лінійної динаміки включають:

- адаптивність: компанії повинні розглядати стратегію як динамічний процес, що змінюється залежно від зворотного зв'язку ринку;
- аттрактори стійкості: визначення ключових факторів, що сприяють конкурентній стабільності компанії у довгостроковій перспективі;
- хаотичні фази (хаотичні аттрактори): управління ризиками в періоди ринкових зрушень через аналітичні моделі прогнозування [3].

Є логічний зв'язок між динамічними здатностями компаній та чинникам не лінійної динаміки, саме тому, що динамічні здатності компанії (Dynamic Capabilities) за своєю суттю – це здатність організації відчувати, використовувати та трансформувати свої ресурси у відповідь на динамічні змінні ринкові умови [4, с. 523], [5].

В таблиці 1 показано, на основі порівняльного аналізу щорічних звітів Accenture IBM за період 2016–2023 рік [6], співвідношення концептів не лінійної динаміки динамічних здатностей, та їх прояв в стратегії досліджуваних компаній.

Таблиця 1

Співвідношення концептів не лінійної динаміки та динамічних здатностей компаній Accenture та IBM

Концепт не лінійної динаміки [3]	Динамічні здатності [4]	Приклади: Accenture, IBM
Адаптивність (гнучка зміна стратегії залежно від ринку)	здатність виявляти (моніторити) зміни Sensing Capabilities	<i>Accenture</i> використовує AI для аналізу клієнтських запитів
Аттрактори стійкості (ключові довгострокові фактори конкурентної переваги)	Інвестиції (захоплення) у критичні напрями (Seizing Capabilities)	<i>IBM</i> змінила фокус на AI та хмарні рішення
Хаотичні фази (кризи, ринкові турбулентності)	Швидке реконфігурування ресурсів та оновлення бізнес-моделі (Transforming Capabilities)	<i>IBM</i> відокремила Kyndryl, щоб сфокусуватися на AI

Адаптивність, аттрактори стійкості та хаотичні фази – це концепти нелінійної динаміки, які тісно пов'язані з динамічними здібностями компанії. Використовуючи ці підходи, компанії можуть ефективніше

прогнозувати зміни ринку, швидше адаптуватися та створювати довгострокову конкурентну перевагу.

Крім того, порівняльний аналіз звітів Accenture IBM за період 2016-2023 рік виявив точки (періоди) «біфуркації», коли впровадження технологічних рішень відобразилось на фінансово-економічних результатах компаній [6], період точки (періоди) «біфуркації» показаний в Таблиці 2.

Таблиця 2

Періоди біфуркації для компаній Accenture та IBM

Періоди біфуркації	IBM (Подія)	Accenture (Подія)
2015–2016	Запуск Cognitive Business, Watson AI	Перехід на “the New” (Cloud, Security, Digital)
2018–2019	Купівля Red Hat за \$34 млрд, перехід на Hybrid Cloud & AI	Масштабна трансформація хмарної стратегії, розширення AI-рішень
2020	COVID-19 → пришвидшення цифровізації, відокремлення Kyndryl	COVID-19 → Compressed Transformation, автоматизація AI
2021–2022	Концентрація на Hybrid Cloud & AI, активні інвестиції в AI	Швидка адаптація AI, хмарних сервісів та стратегічних придбань;
2023	Watsonx, Generative AI, масштабування Hybrid Cloud	Total Enterprise Reinvention (Generative AI, Cloud, Automation)

Формування стратегії міжнародних IT-аутсорсингових компаній вимагає врахування швидких технологічних змін, глобалізаційних процесів та динамічних здатностей. Використання підходів нелінійної динаміки дозволяє компаніям реалістичніше прогнозувати зміни та адаптувати свої стратегії відповідно до невизначеного ринкового середовища. Застосування цих методів дає змогу:

- будувати більш реалістичні моделі та досліджувати, на основі тестування сценаріїв поведінки ринку та конкурентів, вірогідні стійкі конкурентні атрактори компаній;
- забезпечити довгострокову конкурентну перевагу завдяки гнучкому підходу до управління ресурсами та адаптації бізнес-моделей та інструмент швидкого реагування та аналізу змін як на ринках технологій та і на ринках замовників IT аутсорсингових послуг.

Список використаних джерел:

1. Ahenkora, K., Adjei, E. A Dynamic Capabilities Perspective on the Strategic Management of an Industry Organisation. *Journal of Management and Strategy*. 2012. Vol. 3, No. 3. P. 21–27.
2. Hanafizadeh, P., Zareravasan, A. A Systematic Literature Review on IT Outsourcing Decision and Future Research Directions. *Journal of Global Information Management*. 2020. Vol. 28, No. 2. P. 160–201.
3. Sterman, J. Business Dynamics, System Thinking and Modeling for a Complex World: McGraw-Hill Education, 2000. 1008 p.
4. Teece, D. J., Pisano, G., Shuen, A. Dynamic Capabilities and Strategic Management. *Strategic Management Journal*. 1997. Vol. 18, No. 7. P. 509–533.
5. Wilden, R., Gudergan, S., Lings, I. Dynamic Capabilities and Organisational Performance: *New Zealand Marketing Academy Conference*, New Zealand , Otago University, 07. P. 572–579.
6. U.S. Securities and Exchange Commission. Search Filings / 2024. URL: <https://www.sec.gov/search-filings/> last visit 10.01.25