

**Svitlana Nesterenko**  
*Doctor of Economic Sciences, Full Professor,  
Director of the Institute of Economics and Management,  
Higher Education Institution «Open International University  
of Human Development «Ukraine»*

**Нестеренко С.С.**  
*доктор економічних наук, професор,  
директор Інституту економіки та менеджменту  
Закладу вищої освіти «Відкритий міжнародний університет  
розвитку людини «Україна»*

DOI: <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-576-1-21>

## **METHODOLOGY FOR RESEARCHING NATIONAL AND REGIONAL COMPETITIVENESS OF FORESTRY**

## **МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ТА РЕГІОНАЛЬНОЇ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА**

Процес забезпечення конкурентоспроможності країни, регіону або окремої галузі неможливий без економічного зростання національної економіки. Економічне зростання дійсно є стійким тільки в тому випадку, коли воно супроводжується процесом якісних поліпшень в структурі.

Економічне зростання узгоджене одночасно з процесом економічного розвитку є якісним, стійким та відображає позитивну динаміку еволюційного розвитку будь-якої економічної системи.

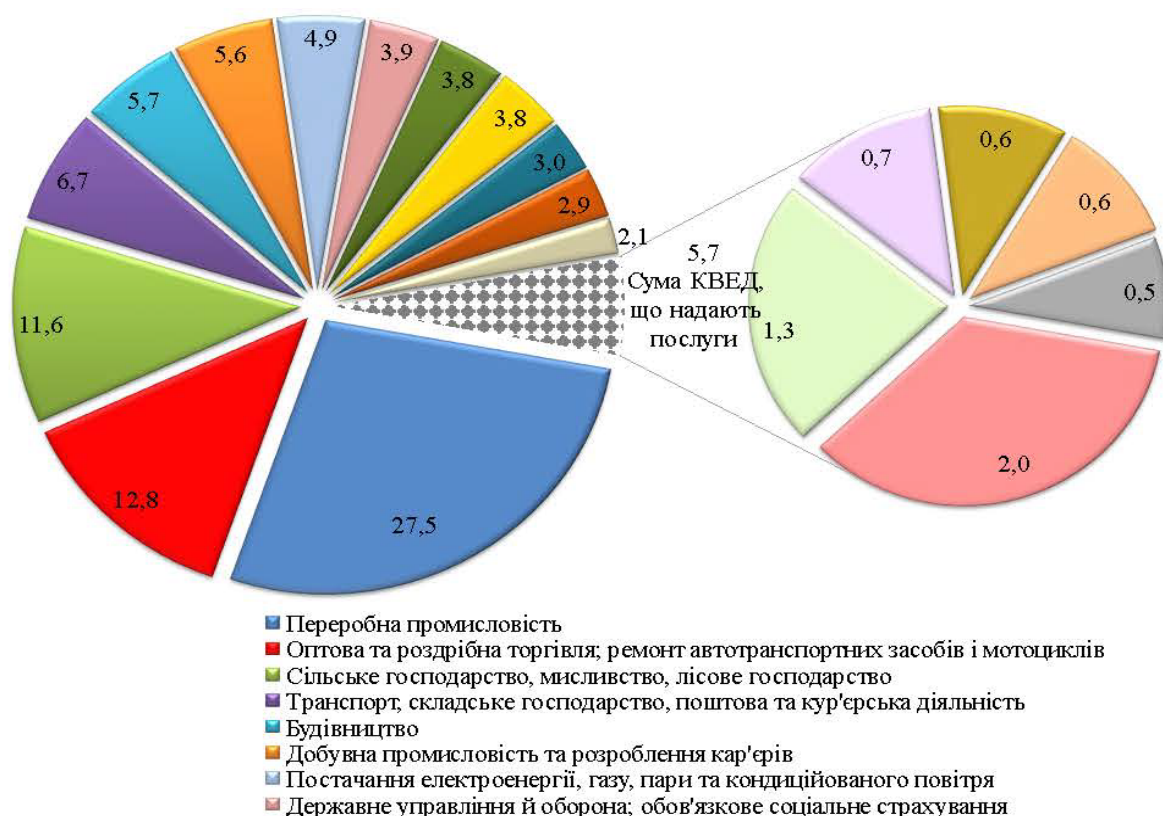
Як показує досвід функціонування світової економіки та окремих країн Європи, потреба в структурних змінах з'являється в той момент, коли в межах колишньої структури економіки виникають «вузькі місця» (це можуть бути як внутрішні – ендегенні, так і зовнішні – екзогенні обмеження) [1].

Нова прогресивна економічна система створюється не тільки під впливом внутрішніх і зовнішніх загроз в напрямку їх подолання, а й тих ресурсних можливостей, якими володіють країна (регіони) для формування певного типу економічної і технологічної структури. Тому, важливим економічним завданням є знаходження оптимального співвідношення між цілями економічного розвитку і реальними можливостями, якими володіє країна (регіони) [3].

Формування і розвиток нової технологічної системи не тільки дозволяє подолати глибоку системну кризу, а й піднести країну (регіон) на більш високий рівень економічного розвитку. Лише у тому випадку, коли країна є неспроможною до формування і практичної реалізації нової техніки і

технологій, не матиме перспектив економічного розвитку і зростання. Такий методологічний підхід підтверджується дослідженням структури випуску продукції за видами економічної діяльності (рис. 1).

Незважаючи на достатню очевидність постановки стратегічного завдання щодо формування нової структури економіки, цей процес є надзвичайно суперечливим, складним і супроводжується значним спротивом. Саме тому на етапі економічної трансформації необхідне вирішення завдання не лише щодо формування нової економічної системи та поступового заміщення старої економічної системи, що стала неконкурентоспроможною і нездатною відповісти на сучасні виклики, системи.



**Рис. 1. Структура випуску продукції в основних цінах за видами економічної діяльності у 2019 році (%)**

*Джерело: побудовано автором за даними [2]*

Така ідентифікація повинна здійснюватися в межах економічної політики, яка представляє собою політику з подолання обмежень на шляху економічного розвитку.

Схематично ендегенний взаємозв'язок між економічними і технологічними факторами відображено на рис. 2.

Тенденція до переорієнтації цілей, завдань та інструментів національної економічної політики, заснованій на пріоритетності регіонального технологічного розвитку, сьогодні характерна для багатьох країн [4].

Отже, ендогенний підхід до формування нової економічної політики передбачає єдність і взаємозв'язок економічної, промислової, технологічної та регіональної політики. Констатуємо той факт, що як національна, так і регіональна економічна політика, формуються на основі цього взаємозв'язку.

Формування відносних конкурентних переваг території є результатом ефективного використання економічного потенціалу національних та регіональних виробничих комплексів. Загальновідомо, що проблеми формування регіональних конкурентних переваг спричинені низьким рівнем інфраструктурного забезпечення функціонування регіональних виробничих комплексів. Аналізуючи тенденції вітчизняного регіонально-господарського розвитку, слід виокремити наступне [7, с. 104–105]:

- всебічне зростання виробництва і поступове нівелювання диспропорцій в соціально-економічному розвитку регіонів;
- спеціалізація регіонального господарства, міжтериторіальні економічні зв'язки і формування регіональних ринків;
- диверсифікація регіональних ринків та їх комплексний розвиток на основі структурних трансформацій;
- економічна інтеграція між регіонами та зміцнення економічних основ державності.



**Рис. 2. Ендогенний взаємозв'язок між економічними і технологічними факторами в межах програми конкурентного розвитку регіонів України**

*Джерело: розроблено автором*

При формуванні відносних переваг території мають кон'юнктурні фактори, що збільшують або знижують регіональну конкурентоспроможність, а саме [6]:

- низький рівень платоспроможності підприємств, що виготовляють або купують продукцію для забезпечення власними фінансовими та трудовими ресурсами;
- низький рівень регіональної диверсифікації товарного асортименту;
- низький рівень еластичності попиту і пропозиції на регіональному ринку.

Тому, на сьогоднішній день першочерговим є завдання зростання конкурентоспроможності країни на базі підвищення ефективності функціонування регіональних виробничих комплексів. Зважаючи на те, що частково залишаються елементи адміністративно-територіальної організації ще планової економіки, то задля підвищення рівня конкурентоспроможності всієї країни надзвичайно важливим є проблема теоретико-практичних засад ефективної моделі регіонального розвитку на основі виявлення відносних конкурентних переваг регіону [5].

### Література:

1. Дунаєв І. В. Механізми модернізації регіональної економічної політики в Україні в умовах інтеграційних процесів : дис. ... д-ра наук з держ. упр. : 25.00.02. Харків, 2018. 440 с.
2. Статистичний щорічник України за 2019 р. Державна служба статистики України. за ред. Вернер І. Є. Київ : Державна служба статистики України, 2019. 309 с.
3. Степаненко С. В. Державне регулювання процесів соціально-економічного розвитку в Україні: монографія. Харків : Вид-во ХарРі НАДУ «Магістр», 2015. 300 с.
4. Жихор О. Б., Кузьминчук Н. В. Модель державного регулювання розвитку регіону: стратегічні, тактичні та операційні напрями. *Вісник Університету банківської справи Національного банку України*. 2013. № 1 (16). С. 21–25.
5. Економічна Стратегія України 2030, «Україна – learning nation». Український інститут майбутнього. URL: <https://strategy.uifuture.org/ukraine-learning-nation.html>
6. Формування державної стратегії управління регіональним розвитком в контексті євроінтеграції України: суть, проблеми та шляхи вдосконалення: монографія / В. М. Гончаров, О. А. Трухіна, А. М. Зінченко, А. Є. Пожидаєв, С.В. Захаров, Д. О. Квітковський. Луганськ : Вид-во «Ноулідж», 2012. 176 с.
7. Кичко І.І., Гарус Ю.О. Перспективи розвитку лісового господарства України. *Глобальні та національні проблеми економіки*. 2016. Випуск 11. С. 128–132.