

(17 жовтня 2014 р.). Острог: Острозька академія, 2014. URL: <http://naub.oa.edu.ua/2014/movni-osoblyvosti-portretnyh-opysiv-v-anhlijskij-hudozhnij-prozi-16-stolittya/>

4. Мусурівська О.В., Присакару О.С. Лексичні особливості портретних описів у сучасному англомовному художньому дискурсі. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. 2016. № 22. С. 122–124.

5. Насалевич Т.В. Портретний опис у різних типах тексту : автореф. дис. ... канд. філол. наук: спец.:10.02.04. Одеса, 2003. 16 с.

6. Омецинська О.В. Особливості порівняння у портретному описі : (на матеріалі англомов. проз. творів першої половини ХХ ст.). *Вісник Харківського національного університету ім. В.Н. Каразіна*. 2010. № 930. С. 170–174.

Джерела фактичного матеріалу:

1. Poe, E.A. Complete Short Stories and Poems. N.Y.: Doubleday, 1984. 832 p.

2. Гоголь Н.В. Вечера на хуторі близ Диканьки. Миргород. Повести. Харків: Прапор, 1987. 347 с.

DOI <https://doi.org/10.30525/978-9934-588-90-7-37>

ЛІНГВАЛЬНІ ШАБЛОНИ НЕКОНКРЕТНОГО МОВЛЕННЯ

Карпенко М. Ю.

кандидат філологічних наук,

доцент кафедри граматики англійської мови

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова

м. Одеса, Україна

Актуальність даної розвідки базується на значній науковій увазі дослідників до лінгвальних механізмів сугестії (Т.Ю. Ковалевська, Н.В. Кугуза, М. Erickson, R. Bandler, J. Grinder та ін.), проте детальне й всеосяжне дослідження специфіки гіпнотичного дискурсу є нагальною потребою в науковому суспільстві. Метою даного дослідження є опис певних лінгвальних шаблонів англомовної гіпнотичної комунікації. Об'єктом дослідження було обрано гіпнотичний дискурс англійської мови, а предметом – механізми конструювання гіпнотичного комунікативного акту в англійській мові. Матеріалом послугували записи мовлення гіпнотерапевтів під час гіпнотичних сеансів англійською мовою сумарним обсягом близько 50 годин.

Шлях до конгруентності при проведенні сеанту гіпнотерапії є застосування **неконкретного мовлення**, тобто уникнення конкретних деталей в мовленні гіпнотерапевта. Перевага надається словам, які мають більший ступень абстракції [1, с. 40]. Можна виділити наступні способи реалізації неконкретного мовлення [див. 2, с. 412]:

– **Неконкретні дієслова**, тобто дієслова, що мають більший ступень абстракції, ніж інші представники цієї частини мови, наприклад, *transform, feel, wonder* тощо;

– **Неконкретні прикметники**, тобто прикметники, що мають більший ступень абстракції, ніж інші представники цієї частини мови, наприклад, *confident, happy* тощо;

– **Неконкретні займенники**, тобто займенники, що мають більший ступень абстракції, ніж інші представники цієї частини мови, наприклад, *someone, something*;

– **Неконкретні детермінативи**, тобто всі випадки зазначення неконкретного місця, часу, способу та інших обставин, наприклад, *at that place, at some point in time, all the time you need*;

– **Неконкретні іменники**, тобто іменники, що мають більший ступень абстракції, ніж інші представники цієї частини мови, наприклад, *clothes* (у протиставлення конкретним категоріям речей, які можна одягнути) тощо;

– **Номіналізації** – вербальне позначення процесу за допомогою іменників, іноді – дієслів та прикметників, які мають яскравий асоціативний ряд і використовуються із метою навіювання. Прикладами можуть слугувати *safety, resources, peace, tranquillity* тощо.

Можна навести наступні приклади з нашої вибірки:

– *And now, John, you can position yourself comfortably...* В цьому прикладі вжито неконкретний детермінатив *comfortably*, який призиває клієнта сісти будь-який способом, який є для нього комфортним.

– *You might hear some noises from the outside, which might bring you realize something new about what I am saying...* В цьому прикладі вжито неконкретний іменник *some noises* та неконкретний займенник *something*, які вказують на будь-які можливі шуми в майбутньому та відповідні думки. Слід зазначити, що в цьому прикладі також вжито такий прийом, як утилізація, який заздалегідь створює у клієнта установку на те, що він може почути шуми, стосовно яких було надано навіювання, яке призводить до створення нових можливостей для поглиблення трансю, замість того, щоб заважати перебігу трансю.

– *In response to that memory, some feeling might arise... a happy feeling...* В цьому прикладі вжито неконкретний іменник *that feeling*, який називає почуття, проте й в водночас не називає його експліцитно. Також

вжито неконкретний прикметник *happy*, який призводить до трансдериваційного пошуку (пошуку власного досвіду, який допоміг би адресатові зрозуміти слова адресанта [3, с. 155].

Неконкретні слова різних класів є невід'ємною складовою гіпнотичного дискурсу, вони використовуються майже в кожній репліці, що продукує гіпнотерапевт. В вибірці було нараховано 6577 випадків використання неконкретних слів. Серед них домінуючі позиції займали номіналізації (38%), неконкретні прикметники (21%) і неконкретні дієслова (26%). Частотність неконкретних іменників є незначною (8%), що можна пояснити великою кількістю номіналізацій, які в більшості випадків виражено іменниками. 10% від загальної кількості неконкретних слів складають інші типи, що було перераховано вище. Основою гіпнотичних текстів є іменники, прикметники й дієслова, які призводять до активізації трансдериваційного пошуку.

Література:

1. Гинзбург М.Р., Яковлева Е.Л. Систематический курс эриксоновского гипноза. М.: Московский психолого-социальный институт, 2008. 312 с.
2. Плигин А., Герасимов А. Руководство к курсу НЛП-Практик. М.: КСП+, 2000. 578 с.
3. Bandler R., Grinder J. Patterns of the Hypnotic Techniques of Milton H. Erickson, M.D. Volume I. Scotts Valley: Grinder & Associates, 1975. 269 p.

DOI <https://doi.org/10.30525/978-9934-588-90-7-38>

STRATEGIES OF WRITING ESSAYS

Kirillova M. D.

*Candidate of Science in Philology (PhD),
Associate Professor at the Department of Theory
and Practice of Translation
Odesa I. I. Mechnikov National University
Odesa, Ukraine*

This article deals with the strategies how to form words, how to put words together into sentences, and how to punctuate those sentences.

Writing is a means of communication you must consciously learn. And part of what makes it hard to learn is that written words usually have to express your meaning in your absence, have to "speak" all by themselves. When you speak face to face with a listener, you can communicate in many different ways. You