

DOI: <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-676-8-27>

INDEX DIAGNOSTICS OF STRATEGIC MANAGEMENT TRANSFORMATION OF INTERNATIONAL IT OUTSOURCING COMPANIES

ІНДЕКСНА ДІАГНОСТИКА ТРАНСФОРМАЦІЇ СТРАТЕГІЧНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ МІЖНАРОДНИХ ІТ-АУТСОРСИНГОВИХ КОМПАНІЙ

У сучасних умовах глобальної турбулентності, цифровізації, прискорення технологічних змін та зростання ролі штучного інтелекту міжнародні ІТ-аутсорсингові компанії змушені постійно переглядати не лише окремі стратегічні рішення, а й саму систему стратегічного менеджменту [1].

Враховуючи ці умови, науково важливим є не лише концептуальне пояснення причин і наслідків трансформації стратегічного менеджменту, а й розроблення інструментарію його емпіричного виявлення та вимірювання [2].

У сучасній літературі динамічні здатності (Dynamic Capabilities) розглядаються як здатність компанії виявляти зміни середовища, захоплювати нові можливості та реконфігурувати ресурсну базу відповідно до нових викликів [3; 4].

Проте для міжнародних ІТ-аутсорсингових компаній цього недостатньо, оскільки виникає потреба не лише констатувати наявність у них Dynamic Capabilities, а й оцінювати, наскільки інтенсивно, широко та динамічно трансформується стратегічний менеджмент компанії на основі Dynamic Capabilities [5].

Саме тому важливим завданням є побудова індексної системи, яка дозволяє перейти від описового аналізу стратегічного дискурсу до кількісної діагностики стратегічної трансформації [6; 7].

Метою цих тез є обґрунтування підходу до побудови та інтерпретації індексних показників «Shift», «CCI», «Activated Contours та «CBI» як елементів системи діагностики трансформації стратегічного менеджменту міжнародних ІТ-аутсорсингових компаній.

Запропонований підхід ґрунтується на тому, що трансформація стратегічного менеджменту має текстові прояви у корпоративному стратегічному дискурсі і перш за все в річних звітах компаній [7].

На першому етапі у стратегічних текстах компанії ідентифікуються маркери трансформації стратегічного менеджменту, які далі агрегуються в індуктивні групи.

На другому етапі групи перетворюються у семантичний вектор року, що відображає структуру стратегічного дискурсу компанії в конкретному часовому зрізі.

На третьому етапі групи зіставляються з контурами стратегічної трансформації, що дає змогу перейти від змістового рівня аналізу до функціонально-структурного.

Саме на завершальному етапі доцільно використовувати систему індексів, яка забезпечує кількісне вимірювання різних параметрів трансформації.

Показник «Зміщення» (Shift) доцільно визначати як міру структурного зсуву семантичного профілю стратегічного менеджменту між двома суміжними роками. Він відображає не просто зміну частоти окремих тем, а зміну всієї конфігурації стратегічного дискурсу. Високе значення «Shift» свідчить про те, що компанія переходить до нової логіки стратегічного менеджменту, тоді як низьке значення вказує на відносну стабільність або інерційність стратегування.

Показник «Індекс інтенсивності контурів» (CCI, Contour Intensity Index) відображає загальну інтенсивність трансформації стратегічного менеджменту на рівні контурів.

Якщо «Shift» фіксує ступінь зсуву, то «CCI», в свою чергу, показує, наскільки сильно в конкретному році активізуються контури стратегічної трансформації. Високий «CCI» означає, що система стратегічного менеджменту перебуває у фазі активної перебудови, навіть якщо загальна структура змінюється поступово.

Показник «Активовані контури» (Activated Contours) дає змогу визначити кількість контурів, які реально залучені до трансформації в конкретному році. Таким чином, він відображає не інтенсивність, а масштаб контурного охоплення стратегічних змін.

На основі «Activated Contours» розраховується «Індекс ширини контуру» (CBI, Contour Breadth Index), який характеризує ширину трансформації як частку активованих контурів у загальній системі стратегічного менеджменту. Особливу аналітичну цінність індексна система набуває не в ізольованому, а в комбінованому використанні. Так, високе значення «Shift» у поєднанні з високим «CCI» свідчить про глибоку перебудову стратегічного менеджменту. Високий «CCI» разом із високим «CBI» вказує на системну й широку трансформацію, тоді як високий «CCI» за низького «CBI» буде означати концентровану трансформацію, зосереджену в кількох домінантних контурах. Натомість низький «Shift» і низький «CCI» свідчать про фазу стабілізації або інерції стратегічного менеджменту.

Запропонована індексна система є важливою з двох причин.

По-перше, вона дозволяє підвищити доказовість конкурентного стратегічного аналізу, оскільки переводить аналіз стратегічної трансформації з якісного рівня на кількісно-якісний.

По-друге, індексна система створює основу для міжчасового й міжфірмового порівняння міжнародних ІТ-аутсорсингових компаній. Це особливо важливо для подальшого аналізу вибірки провідних компаній галузі, де виникає потреба порівнювати не лише зміст стратегічних змін, а й їх силу, ширину та динаміку.

Таким чином, індекси “Shift”, “CCI”, “Activated Contours” і “CBI” слід розглядати як інтегровану систему кількісної діагностики трансформації стратегічного менеджменту міжнародних ІТ-аутсорсингових компаній.

Використання такої інтегрованої системи дозволяє не лише фіксувати наявність трансформаційних змін стратегічного менеджменту, а й визначати тип фази трансформації, ступінь її зрілості та характер стратегічної перебудови компанії в цілому.

Наукова новизна полягає у розробленні підходу до індексної діагностики трансформації стратегічного менеджменту міжнародних ІТ-аутсорсингових компаній, який забезпечує кількісне вимірювання структурного зсуву, інтенсивності, ширини та контурного охоплення стратегічних змін на основі системи показників “Shift”, “CCI”, “Activated Contours” та “CBI”.

Література:

1. Fjermestad J., Saitta J. A Strategic Management Framework for IT Outsourcing: A Review of the Literature and the Development of a Success Factors Model. *Journal of Information Technology Case and Application Research*. 2005. Вип. 7. № 3. С. 42–60.
2. Пархоменко Н. О. Аутсорсинг як стратегія організаційного розвитку бізнес-систем у глобальному середовищі. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Міжнародні економічні відносини та світове господарство*. 2020. Вип. 33, № 2. С. 21–28.
3. Teece D. J., Pisano G., Shuen A. Dynamic Capabilities and Strategic Management. *Strategic Management Journal*. 1997. Вип. 18. № 7. С. 509–533.
4. Teece D. J. Dynamic capabilities and strategic management: organizing for innovation and growth. Oxford ; New York: Oxford University Press, 2009. 286 с.
5. Устименко О. О. Визначення та концептуальна модель динамічних здатностей ІТ аутсорсингових компаній. *International Scientific Journal “Internauka”. Series: “Economic Sciences”*. 2025. Вип. 3. № 95. С. 170–181.
6. Kabanoff B., Brown S. Knowledge structures of prospectors, analyzers, and defenders: content, structure, stability, and performance. *Strategic Management Journal*. 2008. Вип. 29. № 2. С. 149–171.
7. Roesse M. O., Sikström S. Strategic change: a journey towards new meaning? Semantic analysis of corporate communication. *International Journal of Business Science & Applied Management (IJBSAM)*. 2014. Вип. 9. № 2. С. 51–64.